

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Чесноков Александр Юрьевич

студент, Сочинский Государственный Университет, РФ, г. Сочи

Конкуренция - это соперничество между участниками рыночной экономики за лучшие условия производства, купли и продажи.

В качестве регулирующего механизма выступают три вида конкуренции:

Конкуренция среди покупателей (более конкурентный тот, кто сможет приобрести больше товаров и по чуть завышенной цене);

Конкуренция среди продавцов (наивысшую конкурентную способность показывает продавец, который сможет продать товар по чуть заниженной цене, но выиграет за счет объёма продаж);

Конкуренция между армией продавцов и армией покупателей.

Типы конкуренции:

1. Внутриотраслевая (в пределах одной отрасли за наивысшую прибыль и наилучшие условия продажи готовой продукции) и межотраслевая (предприниматели, занятые в разных отраслях, конкурируют за наилучшие условия вложения капитала в ту или иную отрасль) конкуренция;
2. Ценовая и неценовая конкуренция (по методам осуществления).

Сейчас в развитых рыночных странах монополии на практике используют такой метод конкуренции, как ценовая дискриминация – это когда фирма использует практику применения различных цен на одни и те же товары.

Конкурентоспособность региональной экономики — это способность реализовать основную целевую задачу ее функционирования — устойчивое социально-экономическое развитие региона с обеспечением высокого качества жизни его населения. Конкурентоспособность реализуется через конкурентные преимущества, которые сгруппированы в базовые и обеспечивающие (или глубинные) и поверхностные признаки конкурентоспособности региона. Однако суть их одна и та же. К первым (базовым) относятся природно-сырьевые ресурсы, трудовые ресурсы и их квалификация, научный, управленческий потенциал, производственная база; ко вторым (обеспечивающим) — предпринимательский климат, качество управленческого потенциала, стоимость рабочей силы, инфраструктура.

В отечественной экономической науке конкурентоспособность региона как экономическое явление относится к числу слабо разработанных. По мнению ряда авторов, в «определенной степени такому осмыслению мешает и кажущаяся очевидность содержания категории «конкурентоспособность региона», ее близость к категории эффективности: их нередко рассматривают в качестве одноплановых, хотя первая основывается на последней, несет к себе сложные взаимосвязи хозяйствующих субъектов — отдельных фирм, корпораций, отраслевых объединений и национальных комплексов».

Методология определения конкурентоспособности региона сегодня является интересной и

дискуссионной экономической проблемой. С одной стороны, регион как таковой не является субъектом конкурентной борьбы, нет ни одного примера продукции или услуг, в создании которых участвовало бы все население региона, с другой — существуют Олимпийские игры, сам факт размещения которых в том или ином городе является показателем высокой международной конкурентоспособности. Если рассматривать конкурентоспособность региона как его инвестиционную привлекательность в сравнении с другими регионами страны, то Краснодарский край и Сочи сумели добиться высокого уровня международного доверия, который еще предстоит оправдать.

Множественность подходов к исследованию методологии конкурентоспособности позволяет сделать вывод о том, что существует корреляция между совершенствованием производства товаров и услуг и необходимостью изучения конкурентных рынков для их последующего внедрения.

По направлению конкуренции "G1. Рынки" Краснодарский край занимает 2 место в России.

Направление / факторы	Место в России	Рейтинг	Диапазон группы сравнения
Рынки	2	4,70	1,65 - 5,00
Объем и структура экономики	2	3,95	0,87 - 5,00
Внутренний рынок	1	5,00	1,99 - 5,00
Внешний рынок	26	1,83	0,89 - 4,43

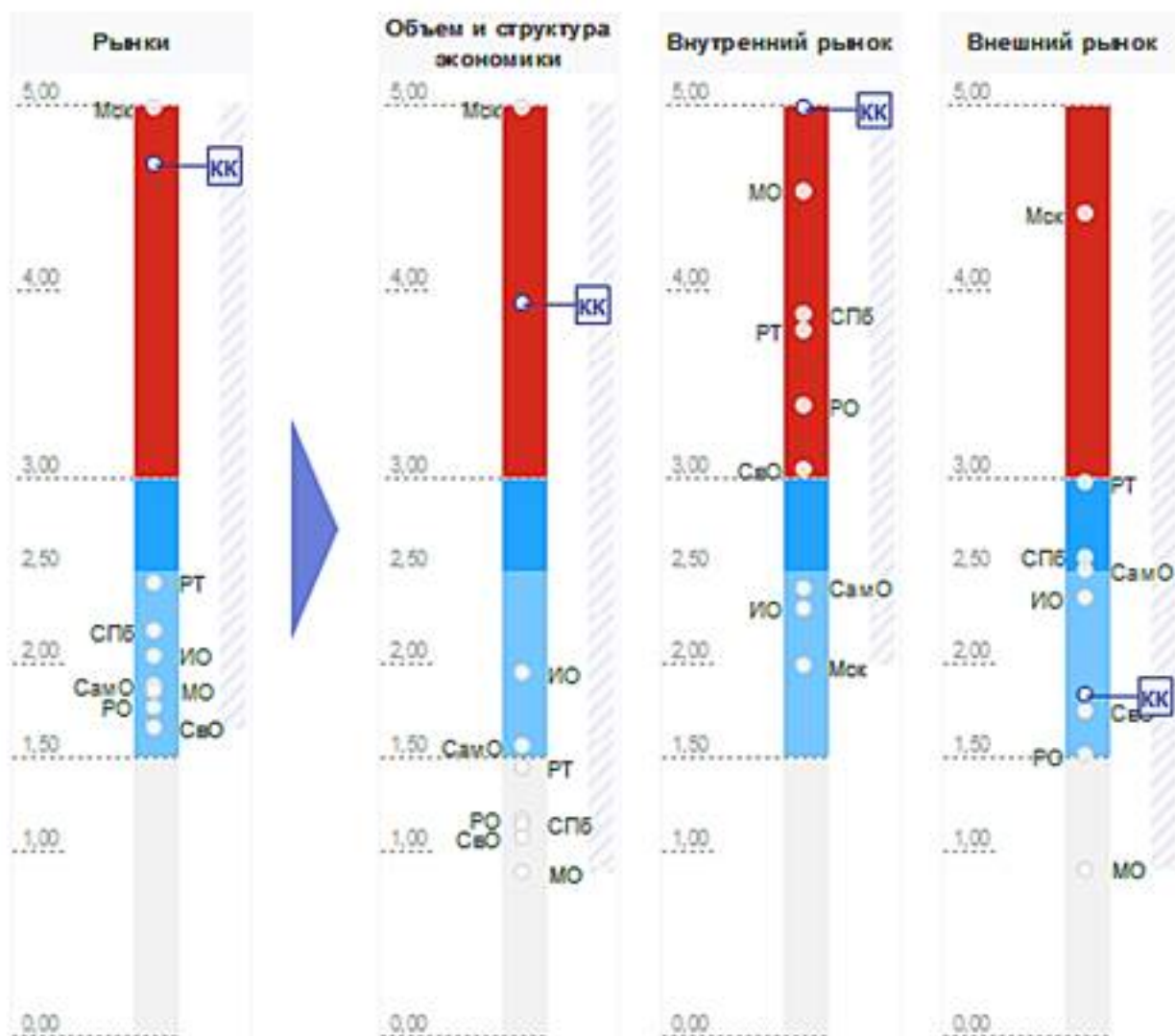


Рисунок. Направление конкуренции "G1. Рынки"

Проанализируем возможное влияние проведения Олимпиады 2014 в Сочи на социально-экономическое развитие Краснодарского края в следующей логической последовательности:

- динамика, факторы и тенденции развития Краснодарского края;
- оценка затрат и результатов федеральной целевой программы развития Сочи как горноклиматического курорта;
- анализ положительных и отрицательных последствий проведения Олимпиады 2014 в Сочи.

К количественным методам оценки на основе макроэкономических показателей социально-экономического развития относится оценка на основе интегральных показателей эффективности социально-экономического развития. Интегральность обеспечивается расчетом совокупности частных показателей, характеризующих динамику протекания отдельных процессов внутри региона. Выделяют 4 интегральных показателя:

ИПСЭР 1 — интегральный показатель социально-экономического развития, рассчитанный по методике А. Ревайкина. ориентирован на экономические и социальные показатели региона с упором на ВРП;

ИПСЭР 2 — интегральный показатель социально-экономического развития, рассчитанный по методике Г. Губанова, ориентирован на экономические показатели региона;

ИКРТ — интегральный критерий развития территории, рассчитанный по методике И. Вистбакка и А. Шишкина, ориентирован на баланс экономических и социальных показателей;

ИПУСБ — интегральный показатель уровня социального благополучия, рассчитанный по методике Института экономики УрО РАН, ориентирован на уровень социального благополучия населения региона; ИПСУБ — это результат деления интегрального показателя уровня жизни населения на интегральный показатель уровня социальной напряженности.

Рассмотрим подробнее методики расчета данных показателей. Интегральный показатель социально-экономического развития ИПСЭР I учитывает основные социально-экономические показатели. характеризует социально-экономическое положение региона по сравнению со средним уровнем по России и рассчитывается по формуле:

i — индекс частного показателя;

K_i — коэффициент значимости i -го частного показателя;

P_i — фактическое значение i -го частного показателя;

N_{pi} — нормативное значение i -го частного показателя (фактическое значение в среднем по России).

Частные показатели (P_i):

1. Демографические — ожидаемая продолжительность жизни населения, лет.

2. Благосостояние населения:

покупательная способность денежных доходов населения (отношение денежных доходов к прожиточному минимуму), раз;

доля денежных доходов населения без расходов на продовольственные товары в общей сумме доходов, %;

доля населения с доходами выше прожиточного минимума, %.

3. Социальные:

доля расходов консолидированного бюджета на социальную сферу во внутреннем региональном продукте. %;

доля занятых в общей численности экономически активного населения, %;

доля граждан, не совершивших преступление, %.

4. Экономические: ВРП на душу населения, тыс. руб.

Базовый подход к оценке конкурентоспособности региона можно сформулировать на основе концепции конкурентоспособности страны, предложенной М. Портером. Она включает два аспекта оценки конкурентоспособности: факторный и результатный. Факторную оценку конкурентоспособности можно построить на основе детерминант регионального ромба.

Для определения индикаторов измерения конкурентоспособности регионов ЕС Европейской комиссией используется методика бенчмаркинга. В качестве примера можно рассмотреть индикаторы, применяемые в Отчетах об экономической и социальной интеграции:

– экономика (ВРП на душу населения, занятость по отраслям, количество заявок на европейский патент на 1 млн. чел.);

– рынок труда (уровень безработицы, застойная безработица, уровень занятости населения в возрасте 15–64 лет);

– демография (численность населения, плотность населения на один квадратный метр, процент населения в возрасте до 15 лет, 15–64 и более 65);

– образование (образовательный уровень лиц в возрасте 25 –59 лет).

Сравнительный анализ подходов к оценке конкурентоспособности региона показывает отсутствие полноты и единства в определении понятия конкурентоспособности региона, преобладание изучения отдельных аспектов конкурентоспособности над интегральными оценками. Под фактором конкурентоспособности будем понимать движущую силу этого явления, определяющую его характер или отдельные черты.

Список литературы:

1. Стратегический портал Краснодарского края/Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края/ [Электронный ресурс] /. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://kuban.lc-av.ru/livestrategy-competitiveness-diags/>
2. Береговая И.Б. Управление конкурентоспособностью социально-экономических систем. Теория и методология [Электронный ресурс]: монография/ Береговая И.Б., Калиева О.М.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017.— 250 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71346.html>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Мокроносов А.Г. Конкуренция и конкурентоспособность [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Мокроносов А.Г., Маврина И.Н.— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 196 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69613.html>.— ЭБС «IPRbooks»
4. Воронина Т.В. Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики [Электронный ресурс]: монография/ Воронина Т.В., Яценко А.Б.— Электрон. текстовые данные.— Ростов-на-Дону: Издательство Южного

федерального университета, 2015.— 234 с.— Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/68567.html>.— ЭБС «IPRbooks»