

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Вельдин Евгений Владимирович

магистрант Московского финансово-юридического университета МФЮА, РФ, г. Москва

Юзефович Жанна Юрьевна

научный руководитель,

LEGAL NATURE OF PERFORMANCE OF THE OBLIGATION

Evgenii Veldin

Master's degree in Moscow University of Finance and law, Russia, Moscow

Аннотация. Значение обязательств в его исполнении. Исполнение обязательства — это и есть его суть. Не существует обязательств, которые не должны исполняться. Исполнение обязательства включает в себя экономическую и правовую точки зрения. Так, с экономической точки зрения, исполнение обеспечивает ежедневный оборот материальных благ. С правовой точки зрения — является регулятором этого оборота.

Цель данной статьи: раскрыть понятие правовой природы исполнения обязательства.

Abstract. The value of obligations in its performance. The fulfillment of an obligation is its essence. There are no obligations that should not be fulfilled. The performance of an obligation includes an economic and legal point of view. So, from an economic point of view, execution provides a daily turnover of material goods. From a legal point of view, it is the regulator of this turnover.

The purpose of this article: to reveal the concept of the legal nature of the performance of obligations.

Ключевые слова: обязательство, исполнение обязательства, понятие обязательства, сущность исполнения обязательства, гражданское право.

Keywords: commitment, fulfillment of obligations, concept of obligation, the nature of the fulfillment of obligations, civil law.

Существуют различные мнения по поводу сути исполнения обязательства.

В немецкой литературе выделяют пять концепций о сущности исполнения обязательств:

1. договорная концепция (исполнение — двусторонняя сделка);
2. ограниченная договорная (продавец должен предоставить покупателю товар, подписав

- с ним соглашение о передаче товара);
3. концепция разделения реальных действий и соглашения о цели;
 4. концепция финального предоставления исполнения;
 5. концепция реального производства исполнения.

В российской литературе также имеются свои теории к пониманию правовой природы исполнения обязательств.

Исполнение обязательства понимается как фактические действия сторон, существующие в реальной действительности (оказание услуг и выполнение работ). [2]

Второй подход относит исполнение обязательств к юридическому поступку. То есть, исполнение обязательства не зависит от воли субъектов. Действия субъектов не имеют значения для достижения результата. [7] Но существует и обратное мнение. Так некоторые авторы считают, что действия субъектов всегда направлены на исполнение обязательства. Также имеется цель, воля и мотив исполнения. [8]

Следующая теория говорит о том, что исполнение обязательства - сделка. Это означает, что для исполнения обязательств необходимо намерение, правомерность и воля. У различных авторов бытует свое мнение по поводу данной теории. Одни считают, что исполнение можно отнести к вспомогательным сделкам. [9] Другие считают, что исполнение можно отнести к распорядительным сделкам, совершающихся для исполнения договора. [9] Российские эксперты предлагают называть сделки по исполнению обязательств именовать предметными, так как она направлены на обогащение контрагента с изменением предметного правового режима. [10]

Исходя из предыдущей теории вышла ещё одна - исполнение является односторонней сделкой. [11] [12] Также некоторые авторы считают, что исполнение является две односторонние сделки: предложение и принятие исполнения. [13] С данной теории я не согласен, потому что обязательство считается исполненным, когда должник исполняет его, а кредитор принимает данное обязательство. Соответственно, это считается двусторонней сделкой.

Существует и теория о том, что исполнение — распорядительный договор. То есть соглашение, в котором выражены воли субъектов и по которому осуществляется переход имущественных прав от одного лица к другому. [14]

Представлена и смешанная теория исполнения, по которой действия по исполнению разделены на несколько групп по характеру действий. [15] По этой теории исполнение можно разделить на одностороннюю, двустороннюю сделки и сделки, выступающие как действия и т.д. [16]

Некоторые авторы считают, что исполнение обязательств направлены на совершение действий, которые способствуют его исполнению и соответствуют содержанию обязательства, а не на изменение уже установленных и существующих юридических отношений. Воля лиц направлена на юридические последствия и носит факультативный характер. [17]

Также существует и мнение о том, что исполнение обязательства - юридический факт.

Судебные органы также не могут точно определить к чему отнести исполнения обязательств. Одни суды квалифицируют исполнение обязательства как гражданско-правовую сделку. Другие, наоборот, отмечают, что передача предмета не является самостоятельной сделкой, а служит лишь способом исполнения другого обязательства, в связи с чем не порождает каких-либо новых прав и обязанностей у сторон.

Таким образом, к пониманию исполнения обязательства существует множество мнений, которые имеют достоинства и недостатки. Моё мнение в следующем:

1. Исполнение - двусторонняя сделка.
2. Сделка всегда совершается во исполнение обязательства.

3. Эта сделка направлена на прекращение обязательства.
4. Это реальная сделка.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. От 01.01.2020) // СЗ РФ - № 32 — ст.3301 - от 05.12.1994
3. Ананьева К.Я., Ананьев А.Г. Новые подходы к определению состава принципов исполнения обязательств // Юридическая наука. 2016. № 5.
4. Богданова Е. Защита прав и интересов сторон при исполнении альтернативных и факультативных обязательств // Хозяйство и право. 2004. № 6.
5. Волос А.А. Принципы обязательственного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015.
6. Юзефович Ж.Ю. Функции юридической ответственности и формы их реализации по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004
7. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М.: Госюриздат, 1958. с. 154
8. Гражданское право: В 2-х т. Т. II. Полутон 1: Учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: БЕК, 2002. с. 41-42
9. Алексеев С.С. Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сборник статей. М.: Статут, 2001. с. 67
10. Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
11. Яковлев В.Ф. Структура гражданских правоотношений // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сборник статей. М.: Статут, 2001. с. 388
12. Алексеев С.С. Избранное. М.: Статут, 2003. с. 16
13. Толстой В.С. Исполнение обязательств. М.: Юридическая литература, 1973. с. 2325
14. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица // Законодательство. 2003. № 12. с. 19
15. Юзефович Ж.Ю. Функции юридической ответственности и формы их реализации по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004
16. Бекленищева И.В. Понятие гражданско-правового договора (сравнительно-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. с. 20
17. Дашковская В., Бахарева Ю. Некоторые заметки об исполнении договора // Юридический мир. 2003. № 11. с. 7