

СУЩНОСТЬ РЕШЕНИЯ СУДА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ НЕНОРМАТИВНЫХ АКТОВ И ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЙ) НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

Фролова Виолетта Алексеевна

магистрант Приволжского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российский Государственный Университет Правосудия, РФ, г. Нижний Новгород

Аннотация. В статье анализируется сущность решения суда по административным делам об оспаривании ненормативных актов и действий (бездействий) налоговых органов.

Ключевые слова: судебное решение, Российская Федерация, административное судопроизводство, административное дело, законная сила, исковое заявление.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации предполагает, в отличие от других российских кодексов, что резолюцию необходимо оглашать только при объявлении решения в тяжёлых административных процессах, и также резолюция оглашается при закрытом судебном процессе.

В соответствии с ч. 4 ст. 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд выносит обоснованные решения, исходя из положений, установленных ст. 177 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. В случае, когда в завершении судебного процесса об оспаривании решения суда по административному делу, о каких-либо действиях налоговых служб, в суде оглашено лишь резолюция, то тогда обоснованный отказ суда в удовлетворении данного искового заявления должен быть судом разработан в тот же день, в максимально короткий промежуток времени.

Решением суда является судебный акт 1-ой инстанции, в котором дело решается согласно сути. Как справедливо отмечается в доктрине, "нормальным способом окончания процесса является вступление в законную силу решения, постановленного судом по существу".

При рассмотрении дела об оспаривании решения, действия или бездействия суд может вынести решение: об удовлетворении полностью или частично искового заявления о признании оспариваемых решений нелегитимными, либо об отказе в удовлетворении искового заявления.

Согласно ч. 1 ст. 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в решение суда входит: вводная часть, описательная, мотивировочная части и резолюция.

Также в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении"^[1] говорится, что вследствие того, что решение – это акт правосудия, значит, его резолюция должна быть основана на полностью аргументированных заключениях, которые появляются фактических причин, которые указаны в мотивировочной части.

Составление мотивированного решения суда может быть отсрочено не более, чем 5 дней со

дня окончания судебного процесса, исключение – ситуации, определенные КАС РФ. Резолюцию должен подписывать судья, а при коллегиальном рассмотрении административного дела должны подписаться абсолютно все судьи, которые выносили решение, в том имеющие особенную точку зрения, только после этого резолюцию необходимо приобщить к делу, что следует из ч. 2 ст. 177 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В теории можно увидеть принципиально различные взгляды на правовую составляющую легитимной силы судебного решения^[2, ст.47]. Одна точка зрения высказана Осокиной Г.Л. в части определения, по которому "законная сила судебного решения представляет собой совокупность его свойств (или качеств), обеспечивающих стабильность подтвержденных судом фактов и правоотношений, а также защиту действительно нарушенных (оспоренных) прав, свобод и законных интересов субъектов материальных правоотношений"^[3, ст.122]. В научных источниках в основном выделяются следующие качества, которые возникают при вступлении судебного решения в законную силу:

1. неопровержимость. Означает невозможность пересмотра судебного решения в апелляционном и кассационном порядках;
2. исключительность. Невозможность повторного обращения в суд первой инстанции с тождественным иском или иным заявлением, разрешенным вступившим в законную силу судебным решением);
3. преюдициальность. Установленные обстоятельства нельзя опровергнуть лицами, участвующими в другом деле;
4. исполнимость. Вероятность исполнения решения суда принудительно;
5. обязательность. Граждане РФ, должностные лица, организации, учреждения, органы публичной власти не имеют права не брать в расчет судебное решение^[4, ст.284].

Вынесенное решение суда по административному делу об оспаривании решения, действия или бездействия начинает свое законное действие ровно через 1 месяц после дня, когда данное решение было принято в своей окончательной форме. Вышеуказанный срок считают достаточным для подготовки и подачи в суд вышестоящей инстанции жалобы, в случае несогласия с вынесенным судебным решением.

Исходя из ч. 6 ст. 215 Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что копии вынесенных судебных решения по административному делу выдаются под подпись всем лицам, которые принимали участие в ходе судебного процесса, либо их законным представителям. В случае невозможности личного получения копий, они направляются в 3-х дневный срок с момента принятия решения.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении" // СПС Консультант Плюс
2. Хорунжий С.Н. Юридическая природа законной силы судебного решения // Юридические записки. 2016. N 4(27). С .47.
3. Осокина Г.Л. Законная сила судебного решения по гражданским и административным делам // Вестник Томского государственного университета. Право. 2015. N 4(18). С. 122.
4. Гражданское процессуальное право: Учеб. / Под ред. М.С. Шакарян. М.: Проспект, 2015 С. 284