

СПОСОБЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ УЧАСТНИКАМИ АРБИТРАЖНОГО ПРАВА

Бегова Мария Андреевна

магистрант, ВГУЮ (РПА Минюста России), г. Казань, РФ

Курманов Мидхат Мазгутович

научный руководитель, доктор. юрид. наук, доцент ВГУЮ (РПА Минюста России), РФ, г. Казань

Аннотация. В статье рассмотрены способы злоупотребления процессуальными правами в арбитражном процессе. Представлены возможные пути решения

Ключевые слова: злоупотребление правом, АПК РФ, ГПК РФ, участники арбитражного процесса.

При обращении в суд стороны, участвующие в деле, наделены рядом прав и обязанностей, которые установлены Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации [1] и Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации [2]. Эти права и обязанности изложены в статье 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Актуальность исследования заключается в том, что, несмотря на продолжающееся существование и развитие судебной системы в Российской Федерации, а также реформу процессуального законодательства, до сих пор отсутствует действенный механизм пресечения злоупотреблений процессуальными правами.

Проблема в решении вопроса о злоупотреблении процессуальными правами заключается в том, что:

1. в каждом конкретном случае необходимо определить, действительно ли лицо намерено злоупотребить своими процессуальными правами.
2. были ли его действия направлены исключительно на защиту его прав и интересов.

Пределы также невозможно определить и установить. Они позволят отличить юридическое исполнение прав от злоупотребления процессуальными правами.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации не содержат юридического определения термина «злоупотребление процессуальным правом». Теория судебного процесса, в свою очередь, определяет ряд подходов к определению понятия «злоупотребление процессуальными правами». Рассмотрим некоторые из них.

Например, Е. В. Васьковский считает: «Чтобы выяснить истинный смысл выражения «злоупотребление правом», необходимо исходить из сути и задач гражданского процесса».

Автор приходит к выводу, что фигуранты дела несут юридическую ответственность. Процессуальные права предоставляются «для поддержки суда в рассмотрении дел, содействия их правильному решению и обеспечения того, чтобы сторона в судебном процессе всегда принимала процессуальные меры не для этой цели, а для других целей. То есть выходит за рамки фактического содержания своего права, иными словами, злоупотребляет им» [3].

В свою очередь, Г.А. Жилина дает следующее определение: «злоупотребление процессуальными правами - это нарушение общих принципов, принятых стандартов ведения процесса, что влечет за собой невозможность вынесения справедливого решения по делу» [4].

Изучив точки зрения Е.В. Васьковский и Г.А. Жилиной мы дали следующее определение: «злоупотребление процессуальными правами - это недобросовестное использование процессуальных прав, предусмотренных законом, которое формально выглядит как судебный иск. Целью злоупотребления процессуальными правами является воспрепятствование нормальному ходу процесса. Оно может быть пресечено судом в установленном законом порядке.

Изучив все три определения «злоупотребления процессуальными правами», мы выделили следующие отличительные особенности:

- неосторожное использование процессуальных прав, предусмотренных процессуальным законодательством.
- Формально нарушение процессуального права выглядит как судебный процесс.
- целью злоупотребления процессуальными правами является предотвращение принятия решения, неблагоприятного для нарушившей стороны, или затягивание хода процесса в собственных интересах, например, для поиска необходимых или дополнительных доказательств, а также для сокрытия фактов, на которые ссылается контрагент.
- суд дает оценку действиям, направленным на злоупотребление правом. Если суд установит злоупотребление правом, то будет принято решение, предусмотренное действующим АПК РФ.

Считаем необходимым перечислить основные способы злоупотребления правом в арбитражном процессе. Следует подчеркнуть, что при иных обстоятельствах данные действия являются законными и направлены на защиту законных прав и интересов лица, прибегнувшего к данным методам (методам).

1. затягивание рассмотрения дела путем подачи заявления об отводе (так называемые множественные отводы). Цель переноса судебного заседания.
2. непредставление доказательств, указанных судом.
3. ненадлежащая подача ходатайств.
4. Несвоевременная подача встречного иска с целью отсрочки рассмотрения первоначального иска, подача встречного иска с неисполнением.
5. С целью изменения подсудности к одному из ответчиков предъявляется надуманный иск.

Этот список не является исчерпывающим. Есть и другие способы злоупотребления процессуальными правами. При этом определить, где заканчивается действие закона и начинается злоупотребление правом, крайне сложно из-за отсутствия ограничений на осуществление процессуальных прав. В каждом конкретном случае суд решает, являются ли действия контрагента нарушением процессуального законодательства.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о целесообразности внесения изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. А именно установить пределы разрешенного использования прав и злоупотреблений путем вынесения рекомендаций. Также

внесите изменения относительно ответственности за злоупотребление процессуальными правами. Кроме того, необходимо предупредить лиц, участвующих в деле, о недопустимости злоупотребления процессуальными правами и ответственности за нарушение судом до начала судебного разбирательства.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020)//СЗ РФ. 2002.№ 30. Ст. 3012
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ(с изм. и доп.) // Российская газета. 2002.№220, ст.4532
3. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. - М., 1973. - С. 668-682.
4. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный)/под ред. Г.А. Жилина. М.: ООО «ТКВелби», 2017. 840 с.