

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАСТОРЖЕНИЯ КОНТРАКТА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ ЗАКАЗЧИКОМ

Уденцова Марина Юрьевна

магистрант, Тольяттинский государственный университет, РФ, г. Тольятти

К отношениям, возникающим при осуществлении поставки для государственных и муниципальных нужд применимы общие положения договора купли – продажи и, следовательно, они регламентируются главой 30 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), параграфом четвертым, который применяется с учетом п. 5 ст. 454, п. 2 ст. 525 ГК РФ. Для приобретения товара, государственный или муниципальный заказчик (далее – заказчик) обязан заключить с поставщиком договор (далее – контракт) на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд (п. 1 ст. 525 ГК РФ). Кроме указанных норм Гражданского Кодекса отношения между государственным заказчиком и поставщиком регулирует Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (Закон N 44-ФЗ,). В нем более детально определяются требования к заключению, исполнению, расторжению государственного контракта и правила Закона N 44-ФЗ являются по отношению к нормам ГК РФ специальными.

Благодаря принятию Закона N 44-ФЗ заключение, исполнение и расторжение контракта на поставку товаров для государственных нужд стало более регламентировано и сама система государственных закупок постепенно принимает форму жесткой конструкции. Однако эта жесткость имеет и обратную сторону - очень часто заказчик злоупотребляет инструментами, которые дает им в руки Закон. Одним из таких инструментов является возможность государственного заказчика расторгнуть контракт в одностороннем порядке. Разумеется, перспектива одностороннего отказа заказчика от контракта дисциплинирует поставщика, дает возможность заказчику быстрее реагировать на недобросовестное исполнение контракта и в целом повышает эффективность государственных закупок. Однако на практике часто поводом для одностороннего расторжения контракта заказчиком служат весьма сомнительные ситуации. Контракт может быть расторгнут по самым незначительным поводам и у заказчика появляется непредусмотренная законодателем возможность таким образом избавляться от «не своих», «не нужных», «не удобных» поставщиков. [6] Закон № 44-ФЗ принят с целью повышения эффективности и результативности осуществления закупок, предотвращения коррупции и иных злоупотреблений в данной сфере (ч.1 ст.1 Закона №44-ФЗ) и подобное поведение заказчиков вступает в прямое противоречие с целями Закона.

Поставщик, в свою очередь, как минер, не имеет право на ошибку и рискует потерять контракт, понести убытки или даже оказаться в реестре недобросовестных поставщиков. При таких обстоятельствах поставщику придется доказывать незаконность одностороннего расторжения – то, что он был достаточно предусмотрительным, действовал добросовестно, условия контракта не нарушал, а если нарушал, то по вине (действию/бездействию) заказчика. Страдает не только деловая репутация поставщика, но и в связи с ограничением участвовать в закупках и поставлять товары для государственных нужд в течение двух лет упускается возможная прибыль. Несмотря на то, что установление требования об отсутствии участника в реестре недобросовестных поставщиков является не обязанностью, а правом заказчика (ч. 1.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ), подавляющее большинство заказчиков устанавливают такое требование к поставщикам.

Согласно ГК РФ и Закона № 44-ФЗ государственный заказчик имеет право отказаться от исполнения государственного контракта при следующих условиях: 1) основание для такого

отказа должно быть предусмотрено ГК РФ; 2) право одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта должно быть предусмотрено государственным контрактом. Для одностороннего отказа от исполнения договора, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, достаточно самого факта указания в законе или соглашении сторон на возможность одностороннего отказа. [7] Минэкономразвития России и ФАС России совместно пришли к выводу, что заказчику необходимо кроме упоминания о возможности одностороннего расторжения в контракте установить перечень случаев, которые являются основанием для отказа от контракта в том числе:

- отказ поставщика передать заказчику товар или принадлежности к нему (п. 1 ст. 463, абз. второй ст. 464 ГК РФ),
- существенное нарушение поставщиком требований к качеству товара (обнаружение заказчиком неустраняемых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков (п. 2 ст. 475 ГК РФ),
- невыполнение поставщиком в разумный срок требования заказчика о доукомплектовании товара (п. 1 ст. 480 ГК РФ),
- неоднократное нарушение поставщиком сроков поставки товаров (п. 2 ст. 523 ГК РФ),

Кроме того, при принятии решения об одностороннем расторжении контракта заказчик обязан выполнить все предусмотренные законодательством процедуры. Например, Арбитражный суд Краснодарского края решением по делу № А32-47266/2015 от 13 апреля 2016г. признал недействительным отказ Департамента имущественных отношений города Сочи от исполнения муниципального контракта, так как поставщик в течение 10 дней с даты надлежащего уведомления устранил все недостатки товара, а Департамент нарушил требования статьи 95 Закона № 44-ФЗ, которая регламентирует процедуру расторжения контракта, и расторг контракт.

Таким образом, заказчик не имеет правовых основ для расторжения контракта в одностороннем порядке в следующих случаях:

- 1) заказчик условиями контракта не закрепил возможность одностороннего расторжения;
- 2) нарушения контракта, допущенные поставщиком, не связаны с нарушением сроков поставки и/или качества товара и не являются существенными;
- 3) нарушение контракта произошло вследствие просрочки заказчика (п.3 ст.405 и ст.406 ГК РФ), а не по вине поставщика;
- 4) процедура отказа от исполнения контракта, предусмотренная ч.ч.12 и 13 ст.95 Закона №44-ФЗ не была соблюдена заказчиком;
- 5) поставщик устранил нарушение в 10-дневный срок с даты его надлежащего уведомления о принятом заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения контракта (ч.14 ст.95 Закона №44-ФЗ), а также компенсировал последнему затраты на проведение экспертизы в соответствии с ч.10 ст.95 Закона №44-ФЗ.

Представляется, что данный перечень не является исчерпывающим и законченным. Несмотря на закрепленный законодателем механизм расторжения контракта заказчиком в одностороннем порядке каждый частный случай отказа от контракта имеет свои особенности, часто спорный характер и нередко правомерность одностороннего расторжения заказчиком требует подтверждения в суде.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. От 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ, 08.04.2013, № 14, ст. 1652.
3. Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 13.04.2016 по делу № А32-47266/2015 [Текст] // Краснодар. — 2015. Режим доступа: <http://sudact.ru/arbitral/doc/VRXn4z8GIJq/> (дата обращения: 01.12.2020).
4. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.12.2015 N Ф07-3118/2015 по делу № А05-4534/2015 [Текст] // Санкт-Петербург. — 2015. Режим доступа: <http://sudact.ru/arbitral/doc/sIxINUEi9gbc/> (дата обращения: 01.12.2020).
5. Письмо Министерства экономического развития РФ и Федеральной антимонопольной службы от 18 февраля 2016 г. № 324-ЕЕ/Д28и, АЦ/9777/16 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу об установлении в проекте контракта оснований для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ // ГАРАНТ [Электронный ресурс]: справочно-правовая система: база данных. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71239994/#ixzz5XCq3anD>
6. Измоденова, О. Е. Право государственного заказчика на односторонний отказ от исполнения государственного контракта / О. Е. Измоденова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 3 (241). — С. 258-261. — URL: <https://moluch.ru/archive/241/55648/> (дата обращения: 01.12.2020).
7. Тымчук, Ю. А. Право на односторонний отказ от договора: правовая природа и перспективы применения в современных условиях / Ю. А. Тымчук. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 1 (135). — С. 356-359. — URL: <https://moluch.ru/archive/135/37851/> (дата обращения: 27.11.2020).