

## ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ

**Спицына Елена Сергеевна**

магистрант, Российский государственный социальный университет, РФ, г. Москва

**Миронова Елена Анатольевна**

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Российский государственный социальный университет, РФ, г. Москва

## FEATURES OF SENTENCING IN THE FORM OF RESTRICTION OF FREEDOM

***Elena Spitsyna***

*Master student, Russian State Social University, Russia, Moscow*

***Elena Mironova***

*Scientific director, Cand. jurid. sciences, associate professor, Russian State Social University, Russia, Moscow*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются теоретические и практические основы назначения наказания в виде ограничения свободы и деятельность с учетом анализа правоприменительной практики.

**Abstract.** This article discusses the theoretical and practical foundations of sentencing in the form of restriction of freedom and activities, taking into account the analysis of law enforcement practice.

**Ключевые слова:** преступление, наказание, законодательство, уголовный кодекс, ограничение свободы.

**Keywords:** crime, punishment, legislation, criminal code, restriction of freedom.

Согласно статье 118 Конституции Российской Федерации судебная власть, в том числе в форме уголовного судопроизводства, осуществляется только судом. [1] В рамках уголовного производства суд рассматривает уголовные дела и назначает наказание, если лицо признано виновным в совершении преступления. Принцип, согласно которому судебная власть находится в ведении только суда, служит защите прав и свобод граждан, в том числе приговоренных к наказанию. Строгое соблюдение этого положения необходимо для достижения целей наказания.

Порядок применения норм уголовного права регулируется уголовным и уголовно-

процессуальным законодательством. Уголовный кодекс Российской Федерации содержит общие положения о назначении наказаний, призванных гарантировать соблюдение основных принципов уголовной ответственности. При назначении какого-либо наказания, включая ограничение свободы, суд должен учитывать особенности наказания в дополнение к общим принципам наказания.

Достаточно большая часть Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» [4] (далее — Постановление Пленума ВС РФ от 22 декабря 2015 г. № 58) посвящена проблемам применения ограничения свободы. В настоящее время суды стали чаще назначать данный вид наказания, чем в первые годы действия соответствующей нормы УК РФ. Это можно объяснить «определенным накоплением судебной практики и взаимным обменом опытом, а также наличием разъяснений вышестоящей инстанции, которые, к сожалению, появились только в 2013 году». [6]

В соответствии со статьей 45 УК РФ ограничение свободы имеет особый порядок назначения, оно может применяться как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания. В случае если ограничение свободы применяется как основное наказание, в качестве дополнительного наказания может быть назначен штраф, лишение права занимать определенные должности, лишение военного звания или классного чина. В зависимости от этого определяются условия:

- наказание в виде ограничения свободы назначается на срок от двух до четырех месяцев как основное наказание за преступления небольшой и средней тяжести;

- наказание в виде ограничения свободы назначается на срок от шести месяцев до двух лет как дополнительное наказание за тяжкие преступления (например, причинение вреда здоровью либо посягательство на жизнь человека).

В случае злостного уклонения осужденным от отбывания ограничения свободы, назначенного основным видом наказания, суд может (но не обязан) заменить не отбытую его часть лишением свободы из расчета один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

По нормам Уголовного кодекса Российской Федерации ограничение свободы может быть применено в целях замены другого вида наказания в связи с: заменой обязательных работ в случае умышленного уклонения от их отбывания; освобождением от отбывания наказания в связи с болезнью осужденного, делающей его непригодным к военной службе, и последующей заменой неисполненной части наказания более мягким видом наказания; отсрочкой приговора беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, и последующей заменой оставшейся части наказания на более мягкую; принятием акта об амнистии; принятием акта помилования.

Проведя анализ положений статьи 53 УК РФ, Постановления Пленума ВС РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 и научно-методической литературы, мы выделили специфику назначения наказания в виде ограничения свободы:

- к военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства и лицам, не имеющим постоянного места жительства на территории Российской Федерации, наказание в виде ограничения свободы не применяется;

- суд накладывает на осужденного ограничения и возлагает на него обязанности, предусмотренные только статьей 53 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- суд возлагает на осужденного обязательство явки от одного до четырех раз в месяц в уголовно-исполнительную инспекцию для осуществления надзора за исполнением наказания;

- суд запрещает осужденному изменять место жительства и покидать территорию соответствующего муниципального образования без согласия уголовно-исполнительной инспекции;

- при назначении ограничения свободы в качестве основного вида наказания, суд в приговоре должен определить территорию, которую запрещено покидать осужденному и в пределах которой ему запрещается посещать определенные места без согласия уголовно-исполнительной инспекции;

- если ограничение свободы налагается в качестве дополнительной меры наказания к лишению свободы, при установлении ограничений на выезд осужденного с определенной территории и на посещение определенных мест, расположенных в соответствующем муниципалитете, указание конкретного населенного пункта в судебном решении не требуется. Суд указывает в приговоре, что они действуют в пределах муниципального образования, в котором будет проживать осужденный после отбытия основного наказания; [8]

- когда суд налагает ограничение на посещение определенных мест, в приговоре должны быть указаны признаки этих мест;

- запрет на посещение мест проведения массовых мероприятий и участие в них может распространяться как на все массовые мероприятия, так и на те, которые препятствуют выполнению целей наказания, определяемых судом по своему усмотрению;

- при возложении на подсудимого обязанности явки в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации, суд должен установить определенное количество явок в течение одного месяца;

- при назначении ограничения свободы в качестве дополнительного наказания суд устанавливает, что срок наказания исчисляется со дня освобождения осужденного из исправительного учреждения; [5]

- при назначении ограничения свободы в качестве основного или дополнительного наказания за каждое или некоторые из совокупных преступлений суды указывают срок ограничения свободы по каждому из этих преступлений, а характер ограничений - только после назначения окончательного наказания. [6]

Эффективность уголовного закона и достижение целей наказания зависят от того, насколько справедливо и разумно наказание применено к виновному. В связи с этим при назначении наказания в виде ограничения свободы суд обязан соблюдать общие принципы назначения наказания, а также специальные правила назначения наказания в виде ограничения свободы за преступления, к которым применяется соответствующее наказание. Каждое из вышеперечисленных правил имеет самостоятельное значение для назначения наказания, а в совокупности они обеспечивают его справедливость и индивидуальность. [8]

Анализ приговоров, в которых ограничение свободы назначается в качестве основного и дополнительного наказания показал, что в последнем случае применяется более полный и расширенный перечень ограничений, при назначении основного наказания устанавливаются только обязательные ограничения, за исключением несовершеннолетних правонарушителей.

Подводя итоги, отметим, что в настоящее время, несмотря на разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума ВС РФ от 22 декабря 2015 г. № 58, суды по-прежнему допускают ошибки при назначении наказания в виде ограничения свободы. Их устранению будет способствовать совершенствование законодательства и судебной практики, а также обязательный учет судами при вынесении приговора не только уголовно-правовых норм, но и социальных характеристик осужденного. Это сделает наказание в виде ограничения свободы более эффективным и приведет к его более активному применению.

## **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N

6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, N 15, ст. 1691.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019)

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019)

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (ред. от 18.12.2018) // Российская газета. – 25 дек.2015 - №295 (6866)

5. Антонов Т.Г. Назначение и исполнение ограничения свободы в качестве дополнительного наказания // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2015.

6. Калинина О.М. Ограничение свободы: новые разъяснения судебной практики // Российское право: образование, практика, наука. 2016. №2.

7. Росправосудие. Банк судебных решений // URL: <https://rospravosudie.com/>

8. Тимошина Е.В. Особенности назначения наказания в виде ограничения свободы //Территория науки. Воронеж. 2016. № 4.