

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Иваненко Татьяна Александровна

магистрант, Российский государственный университет правосудия, РФ, г. Нижний Новгород

Законодательство о приказном производстве содержит много пробелов и для регулирования коллизий в нормативно-правовых актах, в целях обеспечения правильного и единообразного применения судами положений было принято Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 № 62. Оно поясняет и дает правильную характеристику ГПК РФ о приказном производстве.

Однако, приказное производство по-прежнему имеет на практике ряд острых проблемных вопросов.

Во-первых, актуален вопрос рассмотрения заявления судьей единолично и вынесение определения об отказе в принятии заявления на основании наличия «спора о праве» (пункт 3 части 3 статьи 125 ГПК РФ). Трудность заключается в том, что на сегодняшний день нет четкого понимания ни в судебной практике, ни в законодательстве что следует понимать под словосочетанием «спор о праве». Каждый судья на свое усмотрение может узреть в заявлении и в приложенных документах спорность правоотношений и вынести определение об отказе, прописав в нем только лишь статью ГПК РФ и словосочетание «спор о праве». В связи с этим, у заявителя автоматически исключается возможность обжаловать данное определение. Ведь спорность заключается в том, что у судьи присутствует неустранимые сомнения на основании изучения и проверки представленных документов.

Решение данной проблемы видится в изменении формулировки основания «спор о праве» на основание «неустранимые недостатки» и указать на вид недостатка, чтобы у заявителя было четкое понимание основания для отказа в вынесении судебного приказа.

Вторая актуальная проблема приказного производства – уведомление должника о вынесении судебного приказа. В соответствии с ГПК РФ суд высылает копию судебного приказа должнику, который в течении десяти дней со дня ее получения имеет право представить возражения относительно его исполнения (статья 128 ГПК РФ).

Трудность заключается в том, что суды не всегда направляют копию судебного приказа должнику заказным письмом с уведомлением о вручении. Это может быть связано с несколькими причинами, например: отсутствие финансирования судебных участков в отдельных регионах России, постоянная смена кадров в судебной системе, а также не исключены почтовые задержки и утери писем.

В ГПК РФ не предусмотрены последствия того, что по указанному адресу должник может и не проживать и им не будет получена копия судебного приказа, или он ее получит фактически спустя долгое время.

Из указанной выше проблемы вытекает следующая – отмена судебного приказа. В соответствии со ст. 129 ГПК РФ судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства.

Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее

трех дней после дня его вынесения. Часто в судебной практике встречаются определения о восстановлении сроков для подачи возражения должником и в последующей отмене судебного приказа, при этом судебный приказ был вынесен год назад, но из-за того, что должник не получал копию судебного приказа и не был извещен должным образом, ему восстанавливают срок и отменяют спустя долгое время приказ.

В связи с этим нарушается право взыскателя и доставляет ему массу проблем. Взыскателю нужно будет обращаться в службу судебных приставов для возврата исполнительного документа, далее производить поворот решения и факту все уплаченные денежные средства, которые поступали на погашение долга, будут обратно возвращены должнику.

Все это приведет к затягиванию процесса, а суть подачи заявления в порядке приказного производства попросту исчезает.