

ИНСТИТУТ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Акулова Лидия Васильевна

магистрант Института государственного администрирования, РФ, г. Москва

Шаповалов Дмитрий Анатольевич

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Института государственного администрирования, РФ, г. Москва

INSTITUTE OF ABUSE OF RIGHTS IN FAMILY RELATIONS UNDER THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Lidiya Akulova

Student of the Institute of Public Administration, Russia, Moscow

Dmitry Shapovalov

Candidate jurid. sciences, associate professor, Head of the department of civil legal disciplines of the Institute of Public Administration, Russia, Moscow

Аннотация. Понятие злоупотребления правом означает действия или бездействия умышленного характера, направленные на нарушение прав других участников правоотношения либо на исключительное причинение вреда таким лицам. В данной статье анализируется институт злоупотребления семейными правами, то есть такие действия или бездействия, которые осуществляются непосредственными участниками семейных правоотношений. Также приводится классификация злоупотребления семейными правами, рассматриваются способы защиты от злоупотребительного поведения участников семейных правоотношений, исследуется взаимосвязь с основаниями ограничения семейных прав, обращается внимание на законодательное содержание в данной сфере.

Abstract. The concept of abuse of law means actions or omissions of a deliberate nature aimed at violating the rights of other participants in the legal relationship or at exclusively causing harm to such persons. This article analyzes the institution of abuse of family rights, that is, such actions or omissions that are carried out by direct participants in family legal relations. It also provides a classification of abuse of family rights, considers ways to protect against abusive behavior of participants in family legal relations, examines the relationship with the grounds for restricting family rights, and draws attention to the legislative content in this area.

Ключевые слова: семейное право, злоупотребление правом, права родителей, ограничение семейных прав.

Keywords: family law, abuse of law, parental rights, restriction of family rights..

Основываясь на конституционных положениях, нельзя не отметить провозглашаемые ими права и свободы человека и гражданина. Они являются константой, действующей вне зависимости от наличия каких-либо конкретизирующих нормативно-правовых актов, что определяет их автономность. Тем не менее, относительное вмешательство государства в эти права и свободы можно назвать допустимым, так как таким путем могут быть урегулированы различные нарушения, например, злоупотребительное поведение некоторых лиц.

Изначально злоупотребление правом как отдельное понятие фиксируется в гражданском праве и определяется им как направленные на причинение вреда или на обход закона действия противоправного характера [2]. В силу указания в самом Семейном кодексе на возможность применения норм гражданского характера по аналогии, в случае наличия неурегулированных Семейным кодексом правоотношений, можно говорить о некоторого рода преемственности. Сам Семейный кодекс не дает самостоятельной трактовки понятия злоупотребления правом применимо к семейным правоотношениям. Таким образом, категория «злоупотребления правом», имеет межотраслевую природу, что отображается и на отношениях, урегулированных нормами семейного законодательства Российской Федерации.

Постановлением Пленума Верховного Суда № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» были внесены некоторые коррективы касаясь злоупотреблений. Например, в пункте 8 по факту злоупотребление преподносится как «осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию» [4].

Анализируя Семейный кодекс, можно найти в нем несколько косвенных упоминаний об институте злоупотребительства (всего их около 6). Своеобразная отметка о существовании такого института дается в статье 7 настоящего кодекса, где говорится о беспрепятственном осуществлении собственных прав с одновременным не посягательством на права и интересы других членов семьи и иных граждан, а также декларируется охрана семейных прав в случае их непротиворечия с их предназначением. В юридической среде предполагается, что злоупотребление правом в контексте семейных правоотношений, по сути, является противоречием, связанным с осуществлением прав и их целевым назначением [5, с. 8]. Данная идея может подтверждаться положениями гражданского и семейного законодательства, указывающими на отказ в защите и охране права, которым злоупотребило лицо.

Основное предназначение норм семейного законодательства состоит в укреплении института семьи как такового, воспитании любви, доверительных отношений, основ взаимопомощи и уважения среди членов семьи. Нельзя исключить тот факт, что все субъекты семейных правоотношений преследуют свои интересы и цели, но при этом стоит отмечать, что нарушение интересов других лиц при этом недопустимо. Необходимо правильно соотносить представленные категории.

Статьей 56 Семейного кодекса гарантируется право ребенка на обращение в органы опеки и попечительства, а также суд (самостоятельно с 14 лет), в случае злоупотребительного поведения со стороны родителей, невыполнения или ненадлежащего выполнения ими своих обязанностей и при нарушении прав и законных интересов ребенка в целом. Такое право является одним из способов защиты от злоупотребительного поведения родителей.

При этом оба указанных способа судебной и внесудебной защиты обладают некоторыми несовершенствами в части их реализации ребенком [6, с. 41]. Так, внесудебный способ защиты от злоупотреблений, которым могут воспользоваться дети любого возраста, сводится Семейным кодексом только к обращению за защитой в орган опеки и попечительства, хотя объективно существует еще одна правовая возможность — обращение за защитой прав к прокурору, который согласно действующему процессуальному законодательству может инициировать судебный способ защиты, обратившись в суд с заявлением в защиту прав несовершеннолетнего ребенка. Вышеуказанный дополнительный способ защиты прав Семейным кодексом не предусмотрен.

Что касается реализация судебного способа защиты несовершеннолетним, достигшим 14-летнего возраста, то он так же является осложненным в настоящий момент. Например, в статье 56 Семейного кодекса, предоставляющей право судебной защиты, отсутствует согласование с судебным способом защиты, предусмотренным статьей 70 того же кодекса, по делам о лишении родительских прав в случае их злоупотребления.

Злоупотребление правом может стать основанием для лишения родительских прав. Также злоупотребительное поведение влияет на процесс усыновления ребенка вплоть до его отмены, что является обоснованным. Негативное влияние родителей в виде злоупотребления может выражаться в грубом отношении к ребенку, систематическом унижении его человеческого достоинства, что крайне отрицательно сказывается на психике, в прививании вредных привычек (наркомания, алкоголизм и так далее). Отношения детей и родителей могут являться вопросом соблюдения баланса, ключевым вопросом юриспруденции. Необходимо «выравнивать» позиции, устанавливая для слабой стороны конфликта особые привилегии участия в отношениях, чем, по сути, и является судебная защита, институт ограничения родительских прав.

Классифицировать злоупотребление правами можно по основанию типа субъекта, осуществляющего злоупотребительное поведение. Так, можно выделить злоупотребление супружескими правами, родительскими правами, правами законных представителей, правами членов семьи и так далее.

Семейные правоотношения особенны тем, что помимо связи детей и родителей существует связь между супругами, в которой тоже может иметь место злоупотребительное поведение. Например, при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга.

Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение сделки. Супруг при отчуждении совместного имущества, зная о несогласии другого супруга, не поставил его в известность, действовал с целью причинения имущественного вреда другому супругу, что можно считать случаем злоупотребления семейными правами. [7, с. 12].

В судебной практике примечательны случаи злоупотребления правом со стороны законного представителя подопечного. Это можно объяснить несовершенством действующего законодательства, а именно недостаточностью форм контроля над законными представителями. Также злоупотребление может быть следствием недобросовестности законного представителя, чьи действия направлены на нарушение интересов ребенка. Например, таким представителем могут совершать сделки от имени подопечного, с целью уменьшения имеющегося у него имущества. Расширение границ злоупотребления семейными правами, увеличение количества злоупотреблений, ужесточение злоупотребления (насилие, беспризорность, попрошайничество и т.п.) свидетельствуют о необходимости совершенствования семейного законодательства до уровня, позволяющего, с одной стороны, своевременно и эффективно защитить члена семьи, чьи права и законные интересы нарушены, а с другой — максимально воспрепятствовать посягательствам на права и законные интересы членов семьи. Наряду с ограничением семейных прав необходимо внедрять меры стимулирования, поощрения, поддержки участников семейных правоотношений.

Таким образом, законодательно необходимо закрепить понятие злоупотребления в сфере семейного права, осуществить согласование и усовершенствовать судебную защиту интересов ребенка, исходя из норм гражданского законодательства.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СЗ

РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая : Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ от 1 января 1996 г. - № 1. - Ст. 16.

4. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 . - Рос.газ. - 1998. - №110.

5. Рясенцев В. А. Условия и юридические последствия отказа в защите гражданских прав // «Советская юстиция» - 1962. - N 9. - С. 8-9.

6. Доржиева С. В. К вопросу о защите прав ребенка от злоупотреблений со стороны родителей // Евразийская адвокатура. -2017. -№ 4. - С. 41-44.

7. Одегнал Е.А. Злоупотребления семейными правами // Бюллетень нотариальной практики. - 2007. - №4. - С. 12.