

**ИНСТИТУТ ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ ПО СЕМЕЙНОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Акулова Лидия Васильевна

магистрант Института государственного администрирования, РФ, г. Москва

Шаповалов Дмитрий Анатольевич

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Института государственного администрирования, РФ, г. Москва

**INSTITUTE OF RESTRICTION OF PARENTAL RIGHTS UNDER THE FAMILY LEGISLATION
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Lidiya Akulova

Student of the Institute of Public Administration, Russia, Moscow

Dmitry Shapovalov

Candidate jurid. sciences, associate professor, Head of the department of civil legal disciplines of the Institute of Public Administration, Russia, Moscow

Аннотация. Актуальность темы исследования определена в первую очередь проблематикой реализации родительских прав в настоящее время, конкретно это выражено в практике правоприменения института ограничения родительских прав судебными органами. В данной статье разграничиваются и определяются основания ограничения родительских прав, выявляются последствия ограничения родительских прав, раскрывается тема ответственности родителей и мер защиты ребенка от различных посягательств. Идеальному соотношению интересов участников семейных правоотношений соответствует позиция, согласно которой необходимость ограничений родительских прав объясняется пропорциональностью роста практики осознания родителями своей ответственности и совершенствованием института защиты прав несовершеннолетних. В статье также обосновывается необходимость оптимизации законодательных положений относительно института ограничения родительских прав для обеспечения правовой защиты детей.

Abstract. The relevance of the research topic is determined primarily by the problems of the implementation of parental rights at the present time, this is specifically expressed in the practice of law enforcement of the institution of restriction of parental rights by the judicial authorities. This article delineates and defines the grounds for restricting parental rights, identifies the consequences of restricting parental rights, reveals the topic of parental responsibility and measures to protect the child from various encroachments. The ideal balance of interests of participants in family legal relations corresponds to the position that the need for restrictions on parental rights is explained by the proportionality of the growth of the practice of parents' awareness of their responsibility and the improvement of the institution of protection of the rights of minors. The article also substantiates the need to optimize the legislative provisions regarding the institution of restriction of parental rights to ensure the legal protection of children.

Ключевые слова: семейное право, права родителей, ограничение семейных прав, лишение родительских прав, ответственность, защита прав несовершеннолетних.

Keywords: family law, parental rights, restriction of family rights, deprivation of parental rights, responsibility, protection of the rights of minors.

В настоящее время в реалиях Российской Федерации увеличилось использование термина «социальное сиротство», означающего жизненное положение ребенка, оставшегося без попечения родителей, причем по вине последних. Ввиду этого, таких детей нельзя причислить к ряду сирот биологических. Такая ситуация складывается в связи с наличием проблемы воспитания и материального содержания детей, что является одним из важнейших вопросов на данный момент. В основном, само наличие института ограничения родительских прав объясняется пренебрежительным отношением родителей к выполнению своих базовых обязанностей, что оказывает негативное воздействие на положение детей в семье. Возникает соответствующий вопрос о предупреждении подобных ситуаций и о мерах, способствующих надлежащему исполнению родительских прав.

Обращаясь к Конституции Российской Федерации, можно выяснить, что институты материнства и детства, а также семья в целом, находятся под государственной защитой (статья 38) [1]. Данное положение характеризует семейные правоотношения как особое направление государственной политики.

Беззащитность ребенка, обоснованная как физическими, так и психическими аспектами, обязывает и наделяет ответственностью родителей к воспитанию и заботе в отношении детей. В правовой форме эта естественная функция буквально интерпретируется частью 2 статьи 38 Конституции Российской Федерации.

К сожалению, случаи жестокого обращения по отношению к детям являются достаточно распространенными. Такое поведение со стороны родителей, чаще всего сопровождающееся эксплуатированием, унижением достоинства и физическим насилием, провоцирует серьезные нарушения детской психики, что негативно может сказаться на большинстве сфер общественной жизни, не говоря о затрудненном впоследствии процессе социализации. Ребенок впитывает неправильные установки семейных отношений и негативные модели поведения, удаляясь эмоционально от института семьи в целом. Статистика говорит о том, что существует некоторая преемственность в плане ограничения родительских прав: ребенок, чьи родители были лишены или ограничены в родительских правах, с большей вероятностью унаследует такие же ограничения уже в отношении своих детей [5].

Такая закономерность объясняется скорее социально-экономическими категориями, нежели правовыми. Поэтому, рассматривая вопрос о предупреждении случаев жестокого обращения, говорить, в первую очередь, следует о стабилизации самой атмосферы в семьях, что позволит создать основу нормализации экономических отношений. Впоследствии, это отразится и на динамичности развития и популярности наркомании и алкоголизма, что является основной причиной ограничения родительских прав.

Понятие «ограничения родительских прав» введено в семейное законодательство сравнительно недавно, в 1996 году. В настоящее время оно упомянуто в статье 73 Семейного кодекса Российской Федерации [2]. Прямо данное определение в законах не раскрывается, но понимать его следует как меру государственного принуждения, в результате которой происходит отобрание ребенка у родителей на основании судебного решения без лишения последних в отношении несовершеннолетнего родительских прав.

По смыслу ограничение родительских прав предполагает полное изолирование ребенка от родителей в условиях сохранения за ними их родительских прав. В ситуации виновного противоправного поведения родителей, ограничение родительских прав может выступать в качестве меры их ответственности.

Постановлением Пленума Верховного Суда №44 и статьей 37 Семейного кодекса раскрывается условие ограничения родительских прав - опасность оставления ребенка с родителями [3]. Обстоятельства такой опасности рассматривают как основание ограничения родительских прав и подразделяют на две группы:

1. Обстоятельства, не зависящие от родителей или одного из них. Сюда можно включить какое-либо психическое расстройство или хроническое заболевание родителей, которое повлекло возникновение опасной для ребенка ситуации.
2. Нацеленное противоправное поведение, не попадающее под меру лишения родительских прав. Например, частые скандалы в семье, влияющие на психику ребенка или показательные сцены употребления алкоголя с привлечением ребенка к процессу.

Применение меры ограничения в родительских правах определяется в судебном порядке в процессе рассмотрения дела о лишении родительских прав. Суд, удостоверившись, что основания для лишения родительских прав отсутствуют и одновременно отметив наличие опасности для ребенка в случае оставления в настоящей семье, может вынести мотивированное решение об отобрании ребенка в целях его безопасности [4]. То есть, из отказа в лишении родительских прав, возникает судебное право на ограничение в родительских правах. Таким образом, ограничение родительских прав является одновременно и мерой защиты (в случае отсутствия вины родителей), и мерой семейно-правовой ответственности [6].

Ограничение родительских прав является временной мерой, так как у родителей сохраняются некоторые родительские права, при этом право на личное воспитание ребенка однозначно утрачивается.

В 121 статье Семейного кодекса приводится факт невозможности исполнения роли законного представителя ребенка в случае наличия ограничения родительских прав. С согласия органов опеки и попечительства допустимо общение ограниченных в правах родителей со своим ребенком при условии непротиворечия его интересам и безопасности.

Также родители лишаются различных льгот и пособий, прямо связанных с воспитанием несовершеннолетнего, но одновременно с этим за родителями остается закрепленной обязанность по материальному содержанию ребенка (алиментные обязательства). В приведенной ситуации ребенок сохраняет за собой все доступные ему имущественные права, основанные на факте родства.

Также среди правовых последствий для ребенка можно выделить возможность сохранения права на наследование, права собственности (или права пользования) жилым помещением.

За родителями тоже могут сохраняться некоторые имущественные права, все они основываются на факте кровного родства со ребенком. В качестве примера можно привести право на получение алиментов от совершеннолетнего ребенка или право наследования по закону в случае установления факта его смерти.

Поскольку ограничение родительских прав как мера ответственности является более мягкой, чем лишение родительских прав, право на предъявление иска об ограничении родительских прав имеет достаточно широкий круг лиц: близкие родственники ребенка, органы и организации, на которые законом возложена обязанность по охране прав несовершеннолетних, дошкольные образовательные и общеобразовательные учреждения, а также прокурор.

В качестве ответчиков по таким категориям дел должны выступать только родители, которые совместно проживают с ребенком. Если родитель не проживает с несовершеннолетним, но оказывает на него негативное влияние, то в таких случаях применяются иные меры защиты ребенка, например, запрещение общения с несовершеннолетним.

Законодательством предусматривается и обратная процедура - отмена ограничения родительских прав. Производится в судебном порядке, как и наложение таких ограничений.

Родитель, ограниченный в родительских правах, может подать иск об отмене такого положения при соблюдении следующих условий.

Родителю как истцу предлагается взять на себя бремя доказывания по части факта отсутствия опасности, которая угрожала ребенку на момент наложения ограничений. Например, в случае, если родитель был болен соответствующим психическим или хроническим заболеванием, надлежит предъявить подтверждение выздоровления медицинской справкой.

Помимо доказывания отсутствия опасности, необходимо обосновать целесообразность возвращения ребенка в семью. В дальнейшем выдается специальное заключение органа опеки и попечительства касаясь данного вопроса. Таким образом, в одном процессе рассматриваются два взаимосвязанных, но по-своему обособленных исковых требования. Второе из них по своей сути сводится к защите родительских прав (статья 68 СК РФ), а потому находится в прямой зависимости от требований, предусмотренных в этой статье.

Суд имеет право отказать в удовлетворении иска об отмене ограничения в родительских правах с учетом мнения самого ребенка [7]. Основанием для отказа выступает наличие противоречий интересам несовершеннолетнего.

В случае удовлетворения такого иска и сопутствующей отмены ограничения родительских прав, все обязанности и права родителей по отношению к ребенку восстанавливаются в полном объеме.

В наше время большинство родителей зачастую не замечают грубого нарушения прав своих детей. К наиболее неприемлемым обществом можно отнести жестокость по отношению к ним. Таким образом, наличие и функционирование семейно-правового института ограничения прав родителей обусловлено рядом факторов. Основная проблема затрагиваемой темы – права и интересы несовершеннолетних детей, что заслуживает внимания со стороны государства в любых обстоятельствах.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в редакции от 01.07.2020) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в редакции от 04.02.2021) // СЗ РФ от 1 января 1996 г. № 1. Ст. 16.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 № 44 // Рос.газ. 2017. № 262.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 (в редакции от 26.12.2017) // Рос.газ. 1998. №110.
5. Иванова М. В. Лишение родительских прав как исключительная мера семейно-правовой ответственности: некоторые спорные вопросы // Россия на рубеже тысячелетий: общество, наука, образование. Пятигорск: ПГЛУ. 2008. С. 81-85.
6. Доржиева С. В. К вопросу о защите прав ребенка от злоупотреблений со стороны родителей // Евразийская адвокатура. 2017. № 4. С. 41–44.
7. Бурданова Н. А. Учет мнения ребенка при рассмотрении судебных споров // Гражданское общество и правовое государство как факторы модернизации российской правовой системы. СПб.: Астерион, 2009. С. 56-66.