

ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Шилова Анна Андреевна

магистрант, Северо-Западный филиал ФГБОУ Российский государственный университет
правосудия, РФ, г. Санкт-Петербург

Епхиев Азамат Русланович

магистрант, Северо-Западный филиал ФГБОУ Российский государственный университет
правосудия, РФ, г. Санкт-Петербург

Саченко Алексей Леонидович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Северо-Западный филиал ФГБОУ
Российский государственный университет правосудия, РФ, г. Санкт-Петербург

Аннотация. В современных условиях развития постиндустриальной экономики все большее значение приобретает такой актив организации, как ее интеллектуальный капитал, который следует относить к категории нематериальных активов. Вместе с тем вплоть до настоящего времени правовое регулирование интеллектуального капитала организации, особенностей его оценки и отчуждения характеризуется наличием ряда пробелов и противоречий. В статье исследуются особенности правового регулирования интеллектуального капитала организации нормами права различной отраслевой принадлежности

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, нематериальные активы, интеллектуальная собственность.

Введение. Интеллектуальный капитал в современной экономике рассматривается как один из важнейших факторов развития организации, в связи с чем возникает проблема определения структуры интеллектуального капитала, его оценки, а также правового регулирования отношений, возникающих в связи с использованием интеллектуального капитала.

При этом нормативное определение интеллектуального капитала в гражданском и корпоративном законодательстве РФ вплоть до настоящего времени отсутствует, что вызывает осложнения в практической деятельности хозяйствующих субъектов.

Актуальность. Необходимость изучения особенностей правового регулирования интеллектуального капитала организации обуславливается рядом факторов, основным из которых следует признать развитие постиндустриальной экономики, называемой также «экономикой знаний», и процессами модернизации экономической системы Российской Федерации.

Цель. Проанализировать особенности правового регулирования интеллектуального капитала организации.

Задачи.

- Исследовать понятие и структуру интеллектуального капитала.
- Выявить особенности отраслевого регулирования отдельных структурных элементов интеллектуального капитала организации.

Основная часть.

Категория интеллектуального капитала возникла в экономическом обороте относительно недавно, однако с развитием постиндустриальной экономики получила широкое распространение. На сегодняшний день наиболее распространенным является определение интеллектуального капитала как четких, однозначных и передаваемых знаний, которыми обладает организация. Иными словами, в наиболее общем виде интеллектуальный капитал может быть определен как обладающее определенной стоимостью знание [8;с.47].

Следует отметить, что в различных отраслях научного знания существуют различные определения интеллектуального капитала.

Так, в экономике интеллектуальный капитал рассматривается как форма капитализации интеллектуального потенциала. В свою очередь, в практике интеллектуальный капитал определяется как совокупность нематериальных активов организации, которые могут быть оценены и выступать в качестве объекта управления независимо от факта отражения в документах организации [5;с.317].

Содержание интеллектуального капитала включает в себя квалификацию, опыт, мотивацию сотрудников, а также знания, технологии и связи, которые способны создать добавленную стоимость и обеспечить преимущество организации в рыночной конкуренции. Интеллектуальный капитал, как и иные виды капитала, выступает в качестве фактора производства и, как и физический капитал, возникает в результате вложений разного рода ресурсов, а также может подвергаться устареванию и обесцениванию.

Отметим, что нефинансовая оценка интеллектуального капитала может быть охарактеризована повышенной значимостью, нежели финансовая, поскольку именно она определяет инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность организации, а также основные направления ее развития. В современной экономике показатели интеллектуального капитала являются столь же значимыми, сколь и традиционные экономические показатели [6;с.511]. При этом рыночная стоимость организации, характеризующейся развитым интеллектуальным капиталом, может превышать бухгалтерскую стоимость ее материальных фондов и активов [7;с.100].

Ключевой особенностью интеллектуального капитала следует признать тот факт, что в качестве его носителя, субъекта воспроизводства и конечной цели во всех случаях выступает человек. В связи с этим возникает вопрос о государственном регулировании экономических и институциональных механизмов правового регулирования процесса воспроизводства интеллектуального капитала.

Так, в финансово-экономической сфере трудовое и налоговое законодательство не предусматривают положений о стимулировании увеличения расходов организаций на социальное и материальное обеспечение функционирования интеллектуального капитала.

В частности, Налоговый Кодекс РФ, предусматривающий ряд связанных с обучением работников льгот, не предусматривает их распространения на обучение в образовательных организациях среднего и высшего профессионального образования.

Льготы для финансирования процессов формирования и воспроизводства интеллектуального капитала организаций могут применяться исключительно в случае применения механизмов грантов на реализацию образовательных и научных программ, поскольку последние согласно статье 251 НК РФ не относятся к числу доходов, учитываемых при формировании налоговой базы для исчисления налога на прибыль [1].

На организационном уровне индивидуальный интеллектуальный капитал может выступать в качестве объекта правового режима коммерческой тайны. Следует, однако, учитывать тот

факт, что в отношении создаваемых работниками организации по заданию работодателя результатов интеллектуальной деятельности применяются как общие нормы части 4 Гражданского Кодекса РФ [2], так и нормами Федерального Закона РФ «О коммерческой тайне», в связи с чем возникает неоднозначность правоприменения при защите интеллектуального капитала организации. Так, ГК РФ содержит положение, в соответствии с которым передача права собственности на материальный носитель секрета производства предполагает правомерное приобретение приобретателем прав на содержащийся на таком носителе секрет производства. При этом положения Федерального Закона РФ «О коммерческой тайне» о возмещении руководителем организации убытков, причиненных вследствие его виновных действий, связанных с нарушением законодательства РФ о коммерческой тайне, с 2008 г. признаны утратившими силу [4].

Отдельно следует остановиться на вопросах правового регулирования оценки интеллектуального капитала организации, поскольку, как уже отмечалось выше, рыночная стоимость компании с развитым интеллектуальным капиталом может превышать стоимость ее активов, отраженную в сведениях бухгалтерского учета и отчетности. В то же время в силу своей нематериальной природы интеллектуальный капитал представляет собой достаточно сложный для оценки объект.

Перечень объектов и субъектов оценочной деятельности нормативно закреплён в статьях 4 и 5 Федерального Закона РФ «Об оценочной деятельности», согласно которым к числу объектов оценки отнесены отдельные материальные объекты, их совокупность, составляющая имущество лица, включая имущество определенного вида, право собственности и иные вещные права, право требования и обязательственные права, работы, услуги, информация и иные объекты, в отношении которых законодательством РФ допускается участие в гражданском обороте [3].

Интеллектуальный капитал может быть отнесен к нематериальным активам организации, к числу которых законодательство РФ относит активы, которые не имеют материально-овеществленной формы либо активы, наличие у которых таковой формы не оказывает влияния на возможность их использования в хозяйственной деятельности.

Проблемы оценки нематериальных активов организации, как правило, связаны с отчуждением на возмездной основе прав на объекты интеллектуальной собственности, отчуждением лицензий на использование таких объектов, а также нарушением лицензионных договоров и оценкой причиненного ущерба.

В ноябре 2000 г. Европейской группой профессиональных ассоциаций оценщиков TEGOVA были опубликованы новые стандарты оценки и методические рекомендации. Методическое руководство №8 посвящено особенностям оценки нематериальных активов организации, включая и те из них, которые не отражаются на балансе организации.

В данных рекомендациях нашел свое отражение новый подход к оценке интеллектуального капитала организации, основанный на современных экономических представлениях о данной категории.

В соответствии с указанными рекомендациями, нематериальные активы организации, которые могут выступать в качестве объекта оценки, подразделяются на нераспределенные нематериальные активы, персональные нематериальные активы и идентифицируемые нематериальные активы.

Вместе с тем, как позволяет констатировать анализ действующего законодательства РФ, соответствующие рекомендации вплоть до настоящего времени не были восприняты законодателем.

Таким образом, отсутствие должной правовой регламентации мер государственного регулирования интеллектуально-инновационной деятельности субъектов хозяйствования нивелирует усилия корпоративного менеджмента в части увеличения интеллектуального потенциала и доли интеллектуально инновационных факторов в создании прибавочной стоимости.

Список литературы:

1. Налоговый Кодекс РФ, часть 2 от 05.08.2000 №117-ФЗ (в ред.от 17.02.2021) // Собрание законодательства РФ, 07.08.2000, №32, ст.3340.
2. Гражданский Кодекс РФ, часть 4 от 18.12.2006 №230-ФЗ (в ред.от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, №52(ч.1), ст.5496.
3. Федеральный Закон РФ от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности» (в ред.от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, №31, ст.3813.
4. Федеральный Закон РФ от 29.07.2004 №98-ФЗ «О коммерческой тайне» (в ред.от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ, 09.08.2004, №32, ст.3283.
5. Абдурахманов Х.К. Человеческое развитие: учебник. М.:РЭУ им.Плеханова. 2014.
6. Нематов Ж.А., Еникеева А.Г. Оценка интеллектуального капитала в работе с персоналом. Уфа, 2016.
7. Рахимова Д.Н., Курбанов Ф.М. Концепция системы управления персоналом, ориентированной на стоимость компании // Наука и образование в глобальных процессах. 2016. №34.
8. Таиров М.О. Управление интеллектуальным капиталом организации // World Science. 2016. №2.