

ОБЫЧНЫЕ СПОСОБЫ ОБЖАЛОВАНИЯ ВО ФРАНЦИИ

Чернякова Алёна Александровна

студент, Московский государственный институт международных отношений (университет)
МИД Российской Федерации (МГИМО), РФ, г. Москва

Абросимова Екатерина Андреевна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Московский государственный институт
международных отношений (университет) МИД Российской Федерации (МГИМО), РФ, г.
Москва

Институт обжалования судебного акта является основной гарантией судебной защиты гражданских прав. Несмотря на тот факт, что судьи прикладывают все необходимые усилия для справедливого судебного разбирательства, нельзя исключить возможность принятия ошибочного судебного постановления. Выявить ошибки, исправить их можно посредством института обжалования. Стоит отметить, что во Франции существуют многоступенчатая процедура обжалования. В законодательстве Франции выделяется две категории способов обжалования: обычные и исключительные. В настоящей работе автор подробно рассмотрит обычные способы обжалования, а именно, апелляцию и оппозицию.

Апелляция

Апелляция имеет своей целью изменить или отменить решение суда первой инстанции. Процедура подачи апелляционной жалобы влечет за собой 2 последствия:

1. Приостановление исполнения обжалуемого постановления;
2. Отстранение от ведения дела суда первой инстанции.

Объектом данного вида обжалования могут быть постановления всех судов первой инстанции. Не могут быть объектом апелляционного обжалования постановления по существу дела с маленькой ценой иска (до 4 000 евро), когда они являются объектом кассации. Также, объектом апелляции выступают постановления не только по существу спора, но и по процессуальным возражениям, а также постановления о прекращении производства по делу. Судебное постановление подлежит апелляционному обжалованию в любом случае при наличии превышения полномочий судом первой инстанции.

Субъектами апелляционного обжалования являются только участники процесса рассмотрения дела в суде первой инстанции. Важно отметить тот факт, что третьи лица, которые принимали участие в рассмотрении дела в первой инстанции (*parties intervenantes*), имеют право на апелляционное обжалование, но с определенными ограничениями. У лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора есть такое право без ограничений.

Апелляционное производство возбуждается посредством подачи декларации об апелляции через секретариат апелляционного суда, в которой должен содержаться ряд обязательных признаков, установленных в статьях 901, 902 ГПК Франции. Это может быть как односторонняя декларация, так и совместная. [4]

После подачи односторонней или совместной декларации апеллянт должен передать в четырехмесячный срок мотивированную жалобу. Таким образом, фактически декларация и мотивированная жалоба вместе составляют апелляционную жалобу. Следовательно, общий

срок для предъявления жалобы может составлять 5 месяцев.

Срок обращения с жалобой по делам искового производства составляет 1 месяц, а по делам особого производства – 15 дней. Срок исчисляется с момента, когда лицо узнало об обжалуемом постановлении. Во Франции в апелляционных судах с 1 января 2012 года началась реализация электронного документооборота. Поэтому в настоящее время извещение сторон осуществляется электронным способом. В связи с тем, что электронное взаимодействие суда и сторон реализуется через адвоката, бремя уведомления сторон лежит на нем. [6]

Стоит отметить, что в апелляционной инстанции действует обязательное представительство (*représentation obligatoire*), то есть стороны не могут вести дело самостоятельно, а только через адвоката (поверенного), за исключением специально оговоренных случаев.

Процедуры проведения заседания, вынесения решения регулируются общими положениями ГПК (ст. 430 и др.). Стороны могут прибегать к новым средствам обоснования своих требования, выдвинутых в первой инстанции, представлять новые документы или другие новые доказательства (ст. 563 ГПК). При этом должны быть приведены и ранее выдвигавшиеся доводы, в противном случае считается, что сторона отказалась от таких доводов.

Суд апелляционной инстанции вправе в пределах установленных законом полномочий: оставить обжалуемое судебное решение без изменений; отменить решение суда полностью или в части и принять новое решение по делу.

Стороны уведомляются о решении суда апелляционной инстанции сообщением адвокату либо (в процедуре без обязательного представительства) путем направления судом заказного письма с уведомлением о вручении.

Оппозиция как обычный способ обжалования

Оппозиция является способом обжалования судебного постановления, направленным на пересмотр постановления, вынесенного в отсутствие стороны, т. е. заочного судебного постановления, вынесенного в соответствии со ст. 473 ГПК. Этот способ обжалования дает стороне возможность представить суду свои аргументы, которые не были предметом обсуждения в состоявшемся судебном заседании. Этот способ обжалования используется довольно редко, поскольку он доступен только стороне, проигравшей по судебному постановлению, вынесенному в рамках заочной процедуры, применение которой на практике не так часто. Оппозиция позволяет вернуться к состязательной процедуре в том же суде для оценки аргументов отсутствовавшей стороны и поставить под сомнение мотивы заочного судебного постановления.

Объектом пересмотра в порядке оппозиции может быть только постановление, являющееся заочным, вынесенное как в первой, так и в последующих инстанциях. Постановления, вынесенные в результате состязательного процесса, таким способом не обжалуются.

В принципе, любое заочное постановление может быть оспорено в рамках процедуры оппозиции, за исключением случаев, когда закон прямо исключает такую возможность (ст. 476 ГПК). Так, например, оппозиция невозможна в отношении обжалования постановлений Кассационного суда Франции (ст. 622 ГПК); постановлений апелляционной инстанции по вопросам компетенции (ч. 2 ст. 87 ГПК) и тд.

Судопроизводство по оппозиции может быть возбуждено только по инициативе неявившейся стороны (*partie défaillante*) (ст. 571 ГПК). По смыслу ст. 472 ГПК [2], такой стороной при вынесении постановления по существу спора может быть только ответчик, не явившийся в суд, который вынес обжалуемое постановление, поскольку субъектом оппозиции может выступать только проигравшая по заочному постановлению сторона (ст. 571 ГПК).

Порядок возбуждения дела по заявлению проигравшего ответчика об отмене заочного судебного постановления установлен в ст. 573 ГПК. Оппозиция может быть подана в одной из

трех форм:

- в форме, предусмотренной для исковой заявления;
- в виде уведомлений между адвокатами или поверенными в случае обязательного представительства;
- в форме заявления, посланного заказным письмом в канцелярию суда, где было рассмотрено гражданское дело, участником процесса или его представителем.

Оппозиция является ретракционным способом обжалования, где судебное постановление рассматривается тем же судом, который вынес обжалуемое заочное решение. Этот способ обжалования ставит на рассмотрение суда вопросы, решенные в отсутствие стороны, чтобы они были разрешены снова с позиции фактических обстоятельств и с позиции права, то есть обладает передаточным эффектом. Во время оппозиционного обжалования на рассмотрение суда ставятся только пункты обжалуемого постановления, вынесенные в отсутствие стороны. Ответчик по оппозиции не вправе снова заявлять требования, уже решенные заочным решением.

Наличие самого факта подачи оппозиции еще не лишает обжалуемое этим способом постановление юридической силы. В соответствии со ст. 572 ГПК [2], судебное постановление, обжалуемое в порядке оппозиции, отменяется только судебным постановлением, которое его пересматривает. Полномочиями суда по оппозиционной жалобе являются: отклонение жалобы и оставление в силе обжалуемого постановления; отмена обжалуемого постановления и принятие нового решения по существу спор.

Список литературы:

1. Constitution française du 4 octobre 1958, version consolidée au 14 mars, 2021-URL:<https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGITEXT000006070716/>
2. Code de procédure civile, version consolidée au 14 mars, 2021. – URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGITEXT000006070716/>
3. Code de l'organisation judiciaire, 1978, version consolidée au 14 mars, 2021. – URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006071164
4. Douai, 26 janv. 2000, D. 2000. IR. 87; RTD civ. 2000, 405, № 9, obs. Perrot.
5. Guinchard S., Ferrand F. Droit de procedure civile. Droit interne et droit communautaire. 29 éd. Paris, 2008. P. 1238. No. 1766.
6. Vincet J., Guinchard S. Procédure civile. 27e éd, Paris, 2003.