

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Филипова Анастасия Алексеевна

студент, Башкирский Государственный Университет, РФ, г. Уфа

Корнелюк Оксана Владимировна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Башкирский Государственный Университет, РФ, г. Уфа

Грехи других судить Вы так усердно рветесь,

Начните со своих и до чужих не доберетесь.

Шекспир «Генрих VI, часть II»

Грехи других – заметны и просты.

Знаток, ты думаешь - о них все знаешь ты?

Но правы ль мы, оценивая их,

Когда в своих еще не разобрались

И не уверены, что знаем все про них?

Свои грехи увидеть нелегко,

Они глазам открытым неподвластны,

Чтоб душу оценить свою

Необходимо над собой подняться

И пристально всмотреться в глубину.

На протяжении развития человечества, люди всегда задавались вопросом справедливости, с появлением судов как формы справедливости, создавались разные формы судебного разбирательства, начиная с варварских форм судебного разбирательства, например как испытание огнем и железом, до более гуманного и демократичного судопроизводства с участием присяжных заседателей.

Говоря об исторической родине суда присяжных, ученые до сих пор не пришли к единому мнению на данный счет, но есть две основные версии, которые на данный момент являются главными, когда речь заходит о зарождении истоков суда присяжных.

Первая версия гласит что, институт присяжных заседателей зародился в период античности. Приверженцы данной теории приводят в качестве аргумента гелиэю в Древних Афинах.

Гелиэя в переводе с греческого солнце, имеет свое происхождение от народных собраний, проходивших лишь днем, при свете солнца, и осуществляющих в глубокой древности помимо политических и судебных функции. Гелиэя в своем значении имела переходную роль, некое звено между судом народного собрания и судом присяжных[1, с.1].

В состав гелиэи входили 5000 действительных и 1000 запасных присяжных судей, которые именовались гелиастами, они избирались ежегодно по жребию из числа граждан Афин.

К гелиастам выдвигались следующие требования, такие например как зрелость и жизненный опыт, исходя из этих данных, выдвигался возрастной ценз, гелиастом не мог быть человек, не достигший возраста 30 лет. Так же немаловажной деталью в то время являлась гражданская честь, поэтому лицо, которое было подвергнуто лишению гражданских прав, не могло быть кандидатом для справедливого суда.

После тщательного отбора гелиастов, следующий этап был разделение судей на категории. Избранные судьи разделялись по жребию на 10 отделений, каждое из которых входило 500 судей, а для разбора наиболее важных и сложных дел несколько отделений могли объединяться.

Далее был процесс так называемого судебного заседания, в ходе которого представлялись доказательства сторон, реплики, а затем шло голосование судей, то есть гелиастов. Голосование происходило тайно, но по требованию защиты могло производиться и открыто. Процедура голосования выглядела примерно так, каждый присяжный судья получал по два камешка: белый и черный. Белый был знаком оправдания, черный соответственно обвинения, далее камешки опускались в бронзовую амфору, затем подводились итоги голосования простым подсчетом камешков.

Говоря о Древнем Риме, суд с участием присяжных заседателей появился во II веке до н.э. как суд постоянных комиссий, судебное дело рассматривалось под председательством особого претора с участием коллегии присяжных судей, количество которых составляло от 100 до 200 человек. Присяжные избирались путем жеребьевки из общего годового списка.

По итогам судебного заседания, присяжные голосовали с помощью табличек, на которых присяжные писали - освобождаю, приговариваю, недостаточно доказано. Претор, то есть судья, подсчитывал таблички, которые опускались в урну и объявлял результаты голосования. С тех времен, когда римляне стали использовать в качестве инструмента правосудия присяжных заседателей, появилось выражение: «Суд решает вопросы права, присяжные заседатели - вопросы факта».

Далее путешествуя по историческим истокам развития суда присяжных, можно сделать вывод, что на некоторое время он был забыт, но вскоре возродился в Англии. Толчком развития суда присяжных в Англии, стало завоевание герцогом Нормандским в 1066 году этого государства, а вскоре и становлению суда присяжных, частью правовой английской системы к началу XII века.

Формирование суда присяжных в Англии шло плавно, изначально трудно было назвать будущих присяжных таковыми, поскольку им отводилась роль свидетелей. Присяжные участвовали в судах англосаксонских королей задолго до распространения христианства, судебные дела того времени разрешались с помощью ордалий. Процедура ордалий была жестокой и бесчеловечной по меркам современного человека. Обвиняемый проходил очистительную присягу, в ходе которой ему предлагалось назвать 12 человек, которые могли бы клятвенно подтвердить невиновность обвиняемого. Сложность присяги, состояла в том, что люди XII века очень серьезно относились к клятве, поскольку верили в карательную силу сверхъестественных сил.

Следующим и немаловажным периодом в истории формирования суда присяжных в мире и в Англии в целом, считается подписание Иоанном Безземельным «Великой Хартии Вольностей». Статья 39 Хартии гласила: « Ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму, или лишен имущества, или объявлен стоящем вне закона, или изгнан, или каким-либо способом обездолен, и мы не пойдем на него и не пошлем на него иначе, как по

законному приговору равных его или по закону страны». Примерно в 1670 годах, рассмотрение дела судом присяжных рассматривалось как «право обвиняемого, отрицающего свою вину», и обуславливалось его согласием. Если обвиняемый считался виновным в преступлениях средней тяжести, молчание подсудимого в ответ на вопрос, согласен ли он подвергнуться суду присяжных, приравнивалось к признанию им своей вины, что влекло обвинительный приговор без дальнейшего судебного разбирательства. Когда речь заходила об обвинении в тяжком преступлении, подсудимый подвергался особой процедуре: на грудь ему клали тяжелые железные брусья и давили на них, добиваясь согласия. Многие обвиняемые, предвидя такую процедуру, сразу соглашались на смерть. Ситуация изменилась лишь в 1827 году, когда был принят новый закон и «стоящий молча» предполагался отрицающим вину [1, с.3].

Из вышеизложенного можно сделать краткий итог, становление и развитие суда присяжных в Англии с течением времени постепенно развивалось и набирало все новые обороты, которые схожи с современным уголовным процессом с участием суда присяжных, именно поэтому большинство ученых, считают Англию - родиной суда присяжных заседателей. Одним из фактов того что, именно Англия является первопроходцем и создателем суда присяжных, определяет то, что страны которые находились долгое время в колониальной зависимости от Великобритании частично сохранили первозданный образ уголовного судопроизводства с участием суда присяжных, но изменив его сделав самобытным.

Совершенно иной путь развития и становления суда присяжных заседателей был во Франции, данный суд был сформирован благодаря революции, входе которой 30 апреля 1790 года был принят закон об учреждении суда присяжных по уголовным делам. Конституция 1791 года вводила два вида жюри: обвинительное, которое объявляло, должно ли быть обвинение допущено или отвергнуто, и жюри приговора. Начало уголовного дела сопровождалось расследованием, которое проводил непосредственно мировой судья, далее дело направлялось в окружной центр обвинительно жюри, который своим решением мог либо прекратить дело, либо вынести обвинительный акт.

Наполеон I Бонапарт в 1808 году, издал Кодекс уголовного следствия, тем самым укрепив на законодательном уровне позиции присяжных, что способствовало распространению суда присяжных и в других европейских странах, таких как Бельгия, Италия, Голландия [2, с.15].

Теперь, был четко регламентирован порядок отбора присяжных заседателей, составлялся годовой список дополнительных присяжных. Не позднее, чем за 10 дней до открытия ассиз председатель суда по жребию выбирал имена 36 присяжных заседателей из основного списка и четырех дополнительных. Присяжным мог быть заявлен отвод, количество отводов в законе не было установлено, но отвод мог быть заявлен до тех пор, пока количество присяжных заседателей не достигало 12 человек. По окончании судебного заседания председатель вручал присяжным заседателям список вопросов и обращался к ним с напутственным словом, вопрос о виновности обвиняемого решался большинством голосом.

В результате наполеоновских войн, французский вариант уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей, был распространен в Германии. Однако полного правопреемства не произошло по причине национального движения в Германии в XIX веке, благодаря чему была создана альтернативная форма народного участия в отправлении правосудия - суд шеффенов, который был окончательно введен на территории Германии в 1924 году.

В XXI веке суд с участием присяжных заседателей не утратил своей значимости, свыше 20 стран общего права, 20 зависимых от них территорий, более 15 стран, принадлежавших к романо-германской правовой семье, два скандинавских государства и ряд стран со смешанной правовой системой успешно продолжают применять суд с участием присяжных заседателей.

Список литературы:

1. Ильюхов А.А. Российская и зарубежная модели развития института присяжных

заседателей. Исторический аспект. // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-i-zarubezhnaya-modeli-razvitiya-instituta-prisyazhnyh-zasedateley-istoricheskiy-aspekt> (дата обращения:10.05.2021)

2. Попаденко Е.В., Красильникова Е.В. Суд присяжных: учебное пособие для вузов. Издательство Юрайт, 2021 // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475186> (дата обращения:10.05.2021)