

СМУТНОЕ ВРЕМЯ: ПОСЛЕДСТВИЯ И УРОКИ

Беззубова Екатерина Дмитриевна

студент, Армавирский государственный педагогический университет, РФ, г. Армавир

Немнова Вероника Ивановна

студент, Армавирский государственный педагогический университет, РФ, г. Армавир

Карапкова Олеся Григорьевна

научный руководитель, доцент, Армавирский государственный педагогический университет, РФ, г. Армавир

На сегодняшний день не существует такой науки как «смутноведение» и очень зря. В истории многих государств происходил такой тяжёлый период, только названия в других языках ему иные.

Даже в истории нашего государства данному периоду в разное время присваивались различные названия. Например, в советский период принято было говорить «крестьянская война». Современная наука вернулась к понятию смуты. Отечественными историками создано много трудов, посвящённых Смутному времени. Это в первую очередь Н.М. Карамзин, Н.И. Костомаров, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов и другие.

Почему необходимо помнить историю и анализировать спустя века? Потому что на истории строится настоящее и будущее.

Из прошлого необходимо брать уроки. Именно поэтому сегодня хотелось бы поговорить о том, какой это знаковый период в истории, какое колоссальное значение для развития нашего с вами государства он имеет.

Для начала нам необходимо понять, что же обозначает этот нашумевший термин. По мнению многих известных историков «Смутное время» является одним из самых сложных периодов в истории государства Российского, который продолжался с 1598 по 1613 год [4, с. 9].

Именно на этот период приходятся тяжёлый экономический и политический кризисы, которые сопровождались опричниной, татарским нашествием и ливонской войной [3, с. 92].

Таким образом, смутное время или смута – это кризис государственности, который был вызван пресечением правящей в то время династии Рюриковичей, также данному периоду характерно появление самозванства и децентрализация государственной власти [2, с. 48].

Следовательно, к основным причинам смутного времени мы можем отнести:

1. Династический кризис, который привел к пресечению династии Рюриковичей в 1598 году;
2. Экономические причины, к которым можно отнести голод 1601-1603 годов. Население массово умирало и за счет этого доверие к действующей власти падало.
3. Вмешательство иностранных государств. Швеция и Польша активно выказывали свои претензии на русские земли и престол.

4. Социальный кризис сопровождался тем, что все слои населения Московского государства были недовольны своим положением.

5. В России шла активная борьба за власть между боярскими группировками, что приводило к политическому кризису.

Смутное время это всегда тяжелая фаза, которая очень сильно бьет по стране, но, тем не менее, мы справились, мы выстояли в это непростое для нас время. [1, с. 90].

Что касается последствий смутного времени, то смутное время для России закончилось очень даже плачевно.

Были утеряны значительные территории: Смоленск, восточная и западная Карелия захвачена шведами, и также был утерян выход к Финскому заливу.

В стране произошло страшное экономическое разорение и истощение, многие простые люди часто без оглядки бежали на окраины.

Размер пашни снизился в 20 раз, а численность крестьян уменьшилась в 4 раза. Обработка земель сократилась, монастырские дворы были разорены интервентами.

Произошло значительное падение авторитета церкви. Люди не понимали, как церковь допустила такую пассивность в борьбе с интервентами.

Нельзя забывать и о том, что военный потенциал страны был фактически уничтожен, и экономика страны находилась в руинах[5, с. 101]. Но в данной ситуации больше всего пострадало крестьянское население, которое впоследствии было подвержено полному закрепощению.

Из этого стоит обратить внимание и на положительные тенденции.

По итогу России удалось сохранить свою независимость и право быть государством. Также, начался процесс создания новой правящей династии – династии дома Романовых.

Подводя итог, необходимо отметить то, что в смутном времени начала XVII века, безусловно, видны некоторые революционные черты, тем более что после смуты окончательно встал на ноги самодержавно-крепостнический строй, которого до этого на Руси не было.

Вот такой предпосылкой или даже уроком в дальнейшем развитии страны послужило смутное время.

Список литературы:

1. Деникин А.И. / Генерал/. Очерки русской Смуты.//Вопросы истории. 1994г. - №10 – стр. 99.
2. Платонов, С.Ф. Смутное время: очерк истории внутреннего кризиса и общественной борьбы в Московском государстве XVI и XVII веков / С.Ф. Платонов. – М.: Вузовская книга, 2000. – 136 с.
3. Сахаров, А. Смута и авторитаризм в России: полемические заметки /А. Сахаров // Свободная мысль. – 1996. - № 9. – С. 89-101.
4. Скрынников, Р. Г. Россия в начале XVII века. «Смута» / Р.Г. Скрынников. – М.: Мысль, 1988 – 283 с.
5. Щербань, Н.В. В.О. Ключевский о смуте / Н.В. Щербань // Отечественная история. – 1997. - № 3. – С. 96-106; № 4. – С. 95-103.

