

СИНТАКСИЧЕСКИЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ С ПОСТОЯННЫМ КОМПОНЕНТОМ МЕСТОИМЕНИЕМ В ТЕКСТАХ ИНТЕРНЕТ-СМИ

Цыпандина Виктория Владимировна

студент, Новосибирский государственный технический университет, РФ, г. Новосибирск

Как для особенной и стабильной внутриязыковой системы для языка средств массовой информации отличителен определённый набор лингвостилистических свойств и признаков. Такие тексты в печатных интернет-СМИ не лишены конструкций, характерных для синтаксиса разговорной речи.

Язык средств массовой информации более живо откликается на всевозможные изменения, происходящие в обществе. Из-за большого влияния экстралингвистических факторов, в текстах средств массовой информации наблюдаются современные тенденции области синтаксиса русского языка.

Синтаксические фразеологизмы как проявление разговорного синтаксиса часто встречаются в статьях, заметках, очерках, репортажах, в которых бывают монологические высказывания самого журналиста или какой-либо личности по разным темам.

Широкое распространение данных построений обусловлено передачей в таких текстах речи героев и интервьюируемых (печатные и интернет-СМИ), поэтому синтаксические фразеологизмы употребляются в диалогах (чаще – в ответных репликах).

Обращаясь к термину синтаксический фразеологизм, важно отметить, что в научных работах встречаются термины: *синтаксический фразеологизм* (Н.Ю. Шведова, А.В. Величко и др.), *фразеосхема* (А. М. Баранов, К. В. Фомина), *фразаема* (И.А. Мельчук, Л. М. Иорданская). В связи с этим, данные определения рассматриваются как синонимы, на основании сходности признаков того явления, которое они обозначают.

Анализ синтаксических фразеологизмов должен охватывать различные аспекты их организации, прежде всего формальные признаки и семантические особенности. Синтаксические фразеологизмы являются достаточно неоднородным классом предложений, которые можно противопоставить по ряду критериев: по строению предложения, по части речи, к которой принадлежат элементы фразеологизма, делимостью/неделимостью, возможностью/невозможностью введения дополнительных элементов; структурной/семантической вариативностью/невариативностью и другим признакам.

Основными критериями классификации являются структурный (в частности, их принадлежность к той или иной части речи) и семантический.

Синтаксические фразеологизмы состоят из двух частей – постоянной (далее – опорной) и переменной.

Опорными компонентами анализируемых моделей являются неизменные словоформы, стабильность которых и обуславливает процесс фразеологизации соответствующих конструкций. Именно они представляют интерес для нашего исследования. Нужно отметить, что классифицированы примеры, относящиеся только к самостоятельной части речи в силу её более частого использования в контексте интернет-СМИ.

Одним из примеров являются синтаксические фразеологизмы с опорным компонентом-

местоимением. Исследование показало, что среди них можно выделить такие модели: 1) **Чем не** + существительное; 2) **Что за** + существительное; 3) **Как не** + глагол (инфинитив).

Таким образом, к первой модели можно причислить такие примеры:

«**Чем не** выставка современного садового дизайна - гуляй себе по улицам, накапливай впечатления и перенимай опыт»

«А на "пятисотметровке" проиграл сильнейшим всего несколько десятых. **Чем не** повод для оптимизма?»

«Плюс неспешные тягловитые дизели и высокая грузоподъёмность — **чем не** ишачок?»

«А 7% эфемерного экономического роста — **чем не** искупление?»

«**Чем не** кандидаты, к примеру, Алиса Фрейдлих, Марина Неелова, Юрий Любимов?»

«Разве что появится четвёртый федеральный. **Чем не** событие года? Но это уже из области мечтаний»

Рассмотрев приведенные фразеосхемы, можно увидеть, что во всех примерах говорящий уверен в соответствии, если не тождества, какого-то явления или предмета и его представления. При этом выражения могут выражать как и уверенность человека, так и удивление или даже неодобрение. Так же нужно отметить, что фразеосхема может сохранять свою целостность, а может разделяться вставными местоимениями.

Далее следует модель **что за** + существительное. Известно, что причисление данной модели к группе местоимений весьма спорно. Кто-то относит его исключительно к восклицательному элементу, кто-то называет эмоциональным местоимением. Очевидно, что лингвисты сходятся на том, что данная модель придает высказыванию особенную выразительность, не делая при этом его нагромождённым второстепенными членами предложения:

«**Что за** «ребята» из Заводского района, понятно без объяснений»

«Госпожа Скабеева поинтересовалась, «**что за** перчатки» у политика и «почему он их не наденет» сейчас»

«**Что за** глупость такая, санный спорт, скажете вы»

«**Что за** детский сад, откуда берутся такие сообщения?!»

Все приведенные примеры в первую очередь подтверждают вышеупомянутый факт – модель делает любое выражение более ярким, помогает слушателю или читателю сразу понять степень удивления/восхищения/недовольства говорящего.

Следующая модель **Как не** + глагол – интересна тем, что в одном коротком выражении сочетается и согласие с говорящим, и неодобрение или даже возмущение. В связи с этой особенностью, стоит рассмотреть каждый пример по отдельности:

«**Как не** понять простую истину, что чем больше граждан будет трудоустроено, тем выше будет благосостояние, уровень жизни и наполнение бюджетов.»

Очевидно, что в данном случае модель не несет в себе яркой эмоциональной нагрузки. В приведенном примере модель выражает скорее не эмоциональную функцию, а служит дополнительным подтверждением.

«Да **как же** на них **не** кричать – они же выведут кого угодно!»

В этом примере помимо признания факта модель выражает сильное возмущение и неодобрение чьего-то поведения. Помимо этого, можно заметить, что модель как будто

помогает говорящему оправдать себя. Очевидно, что этому предшествует неодобрение собеседником модели поведения говорящего, что вызывает желание доказать свою точку зрения и оправдать неприглядное действие, в нашем случае – крик.

Данные синтаксические фразеологизмы активно используются в текстах интернет-СМИ, что доказывает сближение устной и письменной речи, а также стремление к экспрессивности и экономии речевых средств.

Список литературы:

1. Белошапкина В. А. Современный русский. – М.: Высшая школа, 1981. – 560 с.
2. Величко А.В. Синтаксические фразеологизмы для русских и иностранцев. – М.: изд-во МГУ, 1996. – 96с.
3. Иомдин Л.Л. Многозначные синтаксические фраземы: между лексикой и синтаксисом//Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. – М.: Наука, 2006. – с.202-206.
4. Кодухов В. И. Синтаксическая фразеология [Текст] / В. И. Кодухов // Проблемы фразеологии и задачи ее изучения в высшей и средней школе / Редкол.: Р. Н. Попов и др.; Вологод. пед. ин-т ; Череповец. пед. ин-т. – Череповец : Северо-Западное книжное изд-во, 1967. – С. 123 – 137. – с. 125
5. Онипенко Н.К. Теория коммуникативной грамматики и проблема системного описания русского синтаксиса// Русский язык в научном освещении. – 2001. -№2. – с.107–121.
6. Смирнов Н. Г. Синтаксическая фразеологизация простых сложных и предложений// Фразеологизация простых и сложных предложений, -Казань: Издательство казанского университета, 1982. с.90-103
7. Солганик Г.Я, Фразеологические модели в современном русском языке// Русский язык в школе. – 1976. - №5. - с. 73-78
8. Шведова Н. Ю. О некоторых типах фразеологизированных конструкций в строе русской разговорной речи// Вопросы языкознания. - 1958. -№2.- с. 93 - 100.
9. Шведова Н. Ю. Предложения фразеологизированной структуры/Русская грамматика. – М.: Наука, 1980. -т.1.-с. 383-386.
10. Шведова Н. Ю. Специальные синтаксические конструкции/Русская грамматика. – М.: Наука, 1980. -т.1.-с. 217-221.
11. Янко-Триницкая Н.А. Синтаксические фразеологизмы с лексическими повторами//Русский язык в школе. – 1967. №2. – с.87-93.