

КАКИЕ СТРАНЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ ЯВЛЯЮТСЯ НАИБОЛЕЕ И НАИМЕНЕЕ ДЕМОКРАТИЧНЫМИ?

Рохас Сампер Матео

студент, кафедра мировой дипломатии и международного права, Институт международных отношений и мировой истории (Университет Лобачевского, ННГУ), РФ, г. Нижний Новгород

Хохлышева Ольга Олеговна

научный руководитель,

WHICH LATIN AMERICAN COUNTRIES ARE THE MOST AND LEAST DEMOCRATIC?

Rojas Samper Mateo

Student Department of World Diplomacy and International Law, the Institute of International Relations and World History (Lobachevsky University, UNN) Russia, Nizhny Novgorod

Аннотация. В статье представлен обзор политических особенностей в латиноамериканском регионе. в статье показаны различные уровни демократии и приведены примеры более и менее демократических стран в Латинской Америке .

Abstract. The article provides an overview of the political characteristics in the Latin American region. the article shows different levels of democracy and provides examples of more and less democratic countries in the area of Latin America .

Ключевые слова: демократия, Латинская Америка, политика,

Keywords: Democracy, Latin America, Politics,

Латинская Америка "не в состоянии добиться прогресса в демократизации", и только две страны региона-Уругвай и Коста - Рика-квалифицируются как "полные демократии", согласно докладу The Economist Intelligence Unit (EUI)

Исследование пытается количественно оценить с индексом от 0 до 10 состояние либеральной демократии в 165 независимых государствах и двух территориях.

Страны подразделяются на четыре категории: те, которые имеют "полные демократии", те, которые являются "несовершенными демократиями", те, которые имеют "гибридные" модели и "авторитарные режимы".

Чтобы прийти к своим выводам, исследователи оценили не только классический доступ к избирательным урнам, но и еще пять факторов: избирательный процесс и плюрализм,

гражданские свободы, функциональность правительства, участие в политической жизни и политическая культура.

"Мы выбрали эти критерии, чтобы дать более сильное, широкое и сильное определение, которое заключается не только в выборе и уважении гражданских свобод", - объясняет Би-би-си Ирен МИА, региональный директор Латинской Америки в EIU.

И по этим параметрам Латинская Америка испытала регресс по сравнению с индексом предыдущего года.

"Несмотря на демократизацию в Латинской Америке в последние десятилетия, многие страны региона имеют хрупкие демократии", - говорится в докладе.

Однако среди экспертов нет единого мнения о том, как определить -не говоря уже о том, чтобы измерить - демократию.

"Стагнация"

Согласно исследованию EIU, в Латинской Америке "уровень политического участия, как правило, низкий, а демократическая культура слаба".

В большинстве стран региона, согласно исследованию, удалось установить "свободные и справедливые выборы" и уважение гражданских свобод.

Фактически, по обоим факторам Латинская Америка позиционируется лучше, чем ее коллеги из Ближнего Востока, Африки и Восточной Европы.

Но демократический процесс зашел в тупик, уверяет документ.

Полная демократия

Регион "не в состоянии добиться прогресса в демократизации", отмечается в исследовании. Уругвай и Коста-Рика, за исключением, с индексами 8,17 и 8,03, соответственно, что позволяет включить их в категорию "полноправных демократий".

Они, по мнению IEU, понимаются как страны, где уважаются не только основные гражданские и политические свободы, но и являются основой "политической культуры, ведущей к расцвету демократии".

Вообще говоря, наиболее высоко оцененная полная демократия с номером один в индексе-Норвегия с 9,93.

С другой стороны, в Латинской Америке Куба (3,52) и Гаити (3,82) являются худшими оценками.

Обе страны рассматриваются в докладе EIU как "авторитарные режимы".

Однако понятие "народная демократия или демократия на основе участия", как определяет кубинское правительство его собственная политическая система, не сопоставимо с понятием "либеральная демократия", под которым понимается индекс.

Из всего списка наименее демократической страной является Северная Корея с индексом 1,08.

Несовершенные

Чили (7,80), Бразилия (7,38), Панама (7,24), Аргентина (6,84), Мексика (6,68), Колумбии (6,55), Перу (6,54), Сальвадор (6,53) и Парагвай (6,26), рассматриваются как индекс, так "несовершенных демократий".

Эта категория охватывает те государства, которые, согласно исследованию, имеют свободные и справедливые выборы, уважаемые основные гражданские свободы, но имеют недостатки в других аспектах, таких как управление, низкий уровень участия и слабо развитая политическая культура.

она рассматривается индексом как несовершенная демократия.

Однако границы между категориями отчета нечеткие, объясняет Би-би-си Франсиско Паницца, профессор и исследователь Лондонской школы экономики (LSE) и эксперт по демократии и правам человека в Латинской Америке.

"Многие другие показатели ставят такую страну, как Чили, как полноценную демократию (...). Идеальных демократий не существует, но я бы сказал, что такие страны, как Чили, Бразилия, Уругвай, являются демократиями в целом хорошего качества", - отмечает эксперт.

Гибридные

Другая категория, которая идентифицирует индекс EIU, - это "гибридные режимы".

Согласно исследованию, в этих системах существуют существенные нарушения на выборах, которые обычно не позволяют им быть свободными или справедливыми, правительство оказывает давление на оппозиционные партии и имеют серьезные слабости, более распространенные, чем несовершенные демократии.

Кроме того, в этих странах верховенство права является слабым, а судебная система не является полностью независимой.

EIU входит в эту группу Эквадора (5,87), Гондураса (5,84), Гватемалы (5,81), Боливии (5,79), Никарагуа (5,32) и Венесуэлы (5,07).

Однако, по словам профессора Лондонской школы экономики, точка разделения между несовершенными демократиями и гибридными режимами "не сделана слишком строго".

Например, в случае Боливии, говорит Паницца, "во многих отношениях правительство Эво Моралеса углубило демократию, интегрировав и предоставив участие широким изолированным слоям общества, таким как коренные народы".

"В Эквадоре нет сомнений в том, что переизбрание Корреа очень четко отражало популярность президента Корреа в Эквадоре", - говорит академик.

Другие страны, такие, как Никарагуа, Гватемала и Гондурас, "сталкиваются с проблемами, связанными с государственным нейтралитетом, верховенством права и использованием свободы печати, но, тем не менее, выборы остаются свободными и без принуждения, поэтому нельзя говорить о смешанных режимах".

Риски

В докладе предупреждается, что существуют риски, влияющие на демократию в целом в регионе.

"Неконтролируемая преступность в некоторых странах-особенно насилие и незаконный оборот наркотиков - а также коррупция оказывают коррозионное воздействие на демократию в Латинской Америке", - говорится в докладе.

Но это не единственные опасности.

"Наиболее серьезные проблемы демократии в регионе по-прежнему связаны с институциональными слабостями государств, сохраняющимся уровнем социально-экономического неравенства и низким уровнем образования", - объясняет BBC Франсиско Паницца, профессор и исследователь Лондонской школы экономики (LSE) и эксперт по

демократии и правам человека в Латинской Америке.

Список литературы:

1. The Economist Intelligence Unit
2. BBC America Latina